

PODSUMOWANIE ORAZ INFORMACJE

o wykonaniu czynności związanych z przeprowadzeniem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko i udziale społeczeństwa w ochronie środowiska na podstawie art. 3 ust. 1 pkt 14, art. 30, art. 39, art. 43 art. 54, i art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2008 r. Nr 199 poz. 1227 z późn. zm.) przy sporządzaniu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego RONDO

1. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego RONDO jest realizacją uchwały nr 74/V/2007 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 28 września 2007 r. w sprawie przystąpienie do zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego pn. „Armii Krajowej-Chrobrego”.

Obszar objęty planem położony jest w centrum Miastka, część większego obszaru objętego planem miejscowym, który wymagał aktualizacji, ze względu na zmienione warunki rozwiązań drogowych, jak i możliwości realizacyjne wynikające ze stanu terenowo-prawnego. Możliwość alternatywnych rozwiązań była ograniczona do sposobu kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów objętych ustaleniami A1U/M, A2U/M i A4KP, w związku z ich ekspozycją w przestrzeni publicznej. Wybrany został wariant stwarzający w optymalnym stopniu wnętrze urbanistyczne, którego centrum stanowi istniejące rondo. Alternatywą dla terenów objętych ustaleniami 11KP, 12P i 13P było pozostawienie ich w obecnym stanie braku zagospodarowania, zdecydowano jednak utrzymać przeznaczenie części terenu na parking, z uwzględnieniem trudnych warunków techniczno-gruntowych i na zagospodarowanie zielenią o charakterze publicznym.

2. Informacja o sposobie i zakresie uwzględnienia ustaleń zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko

Prognoza oddziaływania na środowisko nie formułowała rekomendacji do ustaleń projektu planu, ze względu na jego problematykę ograniczoną do uzupełnień zagospodarowania w ścisłym centrum miasta. Z treści prognozy wynika, że przestrzeganie zawartych w projekcie planu zasad i ustaleń, przy realizacji planowanego zagospodarowania powinno ograniczać w sposób zadowalający jego potencjalne negatywne oddziaływanie na środowisko.

3. Informacja o sposobie i zakresie uwzględnienia opinii organów

W trakcie sporządzania projektu planu zostały uzyskane wszystkie wymagane uzgodnienia i opinie właściwych organów.

W opiniowaniu wzięli udział:

- 1) Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna Gminy Miastko; uwagi o konieczności uzupełnienia ustalenia dotyczącego dostępności terenu 4KP i poprawienie oznaczenia drogi 05KDW na 05DW zostały uwzględnione;
- 2) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska; propozycja rozważenia przeznaczenia i zagospodarowania terenów 12ZP i 11 KP z uwzględnieniem trudnych warunków gruntowych została wzięta pod uwagę i ustalone zostały ograniczenia z tego wynikające;
- 3) Prezes Urzędu Komunikacji Elektroniczej, który wskazał na naruszenie ustawy, przez określenie warunków mogących ograniczać inwestycje telekomunikacyjne; ograniczenia zostały usunięte;
- 4) ENERGA OPERATOR S.A. Oddział w Słupsku wskazała na zasady postępowania przy wystąpieniu kolizji planowanego rozwiązania uzbrojenia z istniejącym oraz na potrzeby rozbudowy sieci i urządzeń; uwagi zostały uwzględnione przez ustalenie zasad i możliwości budowy.

Projekt planu uzgodnili:

- 1) Wojewoda Pomorski zakresie zadań obrony cywilnej bez uwag, w zakresie zadań rządowych uzgodnione na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy o pizp;
- 2) Zarząd Województwa Pomorskiego w zakresie zgodności z zadaniami samorządu województwa – bez uwag;
- 3) Zarząd Powiatu w Bytowie w zakresie zgodności z zadaniami samorządu powiatu uzgodnione na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy o pizp;
- 4) Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Gdańsku Delegatura w Słupsku – bez uwag;
- 5) Wojewódzki Sztab Wojskowy – uzgodnienie bez uwag;
- 6) Komenda Główna Straży Granicznej – uzgodnienie bez uwag;
- 7) Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie stwierdził niewystępowanie w obszarze problematyki podlegającej uzgodnieniu;
- 8) Pomorski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny - uzgodnienie w zakresie higieny radiacyjnej bez uwag;
- 9) Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Delegatura w Gdańsku – uzgodnienie bez uwag;
- 10) Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad Oddział w Gdańsku odmówił uzgodnienia ze wskazaniem braków; po usunięciu braków, m.in. podniesieniu klasy ulicy, uzgodnił bez uwag;
- 11) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Bytowie – uzgodnienie bez uwag.

Wykazy opinii i uzgodnień z rozstrzygnięciami organu sporządzającego o uwzględnieniu znajdują się w dokumentacji planu.

4. Informacja o sposobie i zakresie uwzględnienia zgłoszonych uwag i wniosków

Po ogłoszeniu o przystąpieniu do sporządzenia planu wpłynęły wnioski zawiadomionych organów administracji publicznej. Wnioski większości organów ograniczały się do standardowych wskazań dotyczących metody i zakresu uwzględnienia problematyki wynikającej z przepisów, bez wniosków szczegółowych odnoszących się do przedmiotu planu i lokalizacji.

Wnioski takie wynikały też z uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko przekazanego przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Bytowie.

Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad Oddz. w Gdańsku wniósł o:

- 1) likwidację istniejących zjazdów z drogi krajowej,
- 2) niedopuszczenie do tworzenia nowych zjazdów,
- 3) niedopuszczenie do lokalizacji w drodze krajowej infrastruktury niezwiązanej z tą drogą.

Wszystkie te wnioski zostały odpowiednio uwzględnione, co zostało potwierdzone przez uzyskanie pozytywnych opinii i uzgodnień.

Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków w Gdańsku Delegatura w Słupsku wniósł o:

- 1) charakterystykę i waloryzację zasobów dziedzictwa kulturowego;
- 2) ocenę stanu zachowania elementów dziedzictwa kulturowego;
- 3) ustalenie zasad ochrony dziedzictwa;
- 4) określenie obszarów o zachowywanych elementach historycznych,
- 5) wyznaczenie granic ochrony i waloryzację zasobów archeologicznych.

Wniosek ten był jednak bezprzedmiotowy, ponieważ w obszarze objętym planem nie występują tereny i obiekty prawnie chronione.
Nie wpłynęły wnioski od osób prywatnych.

W trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu i po jego zakończeniu wpłynęły następujące uwagi:

- 1) p. Ireneusz Wólk Przedsiębiorstwo Usługowo-Handlowe życzył sobie, by przestrzeń wyłączona z zabudowy na terenie 10U (w granicach jego nieruchomości) przewidziana na drogę wewnętrzną została przedłużona do istniejącej linii zabudowy; korekta na rysunku planu została dokonana w ramach zgodności z dotychczasowymi ustaleniami;
- 2) Biuro Projektowe Roman Sobolewski złożyło wniosek (przyjęty jako uwaga) o dopuszczenie usytuowanie budynku mieszkalno-usługowego na terenie 10U w odległości 1,5 m od granicy działki lub bezpośrednio przy granicy; korekta została dokonana w ramach zgodności z dotychczasowymi ustaleniami;
- 3) AMGO Mrozowski złożył wniosek (przyjęty jako uwaga) o uwzględnienie w planie przedstawionej koncepcji przebudowy ul. Chrobrego; uwaga uwzględniona zgodnie z dotychczasowym rozwiązaniem w planie.

Wykaz uwag z rozstrzygnięciami organu sporządzającego o rozpatrzeniu i uwzględnieniu oraz protokoły z dyskusji publicznych znajdują się w dokumentacji planu.

5. Postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko

Z prognozy oddziaływania na środowisko wynika, że planowane zagospodarowanie, ze względu na lokalny zasięg oddziaływania, ograniczający się do najbliższego otoczenia oraz znaczne oddalenie od granic państwa nie będzie powodowało oddziaływań o charakterze transgranicznym. W związku z powyższym nie przeprowadzono postępowania w sprawie transgranicznego oddziaływania.

6. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu

Proponuje się, aby analizę skutków realizacji planu prowadzić w ramach okresowej oceny wszystkich planów miejscowych wynikającej z wymogów art. 32 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Zapisy ustawy obligują Burmistrza, aby co najmniej raz w czasie kadencji samorządu, dokonał przeglądu zmian w zagospodarowaniu przestrzennym i opracował raport o jego stanie.

7. Informacja o udziale społeczeństwa

Została zapewniona możliwość udziału społeczeństwa w strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko. Zgodnie z art. 54 ust. 3 ustawy wnoszenie uwag i wniosków zapewniono w ramach procedury sporządzania planu miejscowego, zgodnie z przepisami ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym:

- ogłoszono (11.03.2009) przez obwieszczenie i ogłoszenie w prasie oraz w biuletynie informacji publicznej o przystąpieniu do sporządzania planu i prognozy;
- po ogłoszeniu o przystąpieniu nie wpłynęły wnioski od osób fizycznych;
- ogłoszono (27-30.03.2012) przez obwieszczenie i ogłoszenie w prasie, a także w biuletynie informacji publicznej o wyłożeniu projektu planu wraz z prośbą do publicznego wglądu oraz o terminie dyskusji publicznej;
- w okresie wyłożenia projektu do publicznego wglądu (10.04.2012 – 2.05.2012) i w trakcie dyskusji publicznej, a także w okresie do 21.06.2012 zostały złożone uwagi, które wymagały rozpatrzenia i zostały uwzględnione.

Po przyjęciu dokumentu (uchwaleniu planu) przez Radę Miejską, Burmistrz Miastka zamieścił w biuletynie informacji publicznej informację o przyjęciu dokumentu i o możliwości zapoznania się z jego treścią oraz z uzasadnieniem i podsumowaniem.

**BURMISTRZ
MIASTKA**
Roman Ramion
Roman Ramion