Protokół Nr 18/2065
ze wspólnego posiedzenia Komisji Budżetu Infrastruktury Technicznej i Gospodarki Komunalnej z Komisją Rozwoju Obszarów Wiejskich Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska
z dnia 26 stycznia 2016 roku

Lista obecności w załączeniu do protokołu.

Z uwagi na przedłużone wspólne posiedzenie stałych komisji Rady, posiedzenie Komisji BITiGK wspólne z Komisją ROWGNiOŚ, planowane na godz. 11:00 rozpoczęło się o godz. 11:40.

Przewodniczący komisji p. Klepczarek (prowadzący posiedzenie komisji) o godz. 11:40 otworzył wspólne posiedzenie komisji. Powitał wszystkich obecnych oraz zapoznał z porządkiem posiedzenia. Uwag do porządku obrad komisji nie wniesiono.

Porządek posiedzenia:
1. Opiniowanie projektów uchwał.
2. Rozpoczęcie prac nad projektem harmonogramu oświetlenia na terenie Gminy Miastko.
3. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

Radna p. Danuta Karaśkiewicz zwróciła się do przewodniczącego komisji z zapytaniem, dlaczego na dzień 28 stycznia 2016r. zwołuje kolejne posiedzenie Komisji BITiGK? Czy w dniu dzisiejszym komisja nie mogłaby się zająć tematami, które planowane są na w/w dzień?

Przewodniczący komisji p. Marek Klepczarek w odniesieniu na zapytanie wyjaśnił, iż w dniu dzisiejszym komisja zajmować się będzie harmonogramem oświetlenia na terenie Gminy Miastko. Temat ten jest bardzo obszerny. Być może pojawią się wnioski z dzisiejszego posiedzenia. Temat ten wymaga dokładnego przeanalizowania.

Radna p. Jolanta Chmielewska zwróciła się z zapytaniem – czy jest potrzeba, aby w dniu 28 stycznia 2016r., tuż przed sesją, posiedzenie komisji doszło do skutku? Tym bardzie, że tematem tego posiedzenia nie są sprawy, które miałyby być przedmiotem najbliższego posiedzenia Rady.

Przewodniczący komisji p. Marek Klepczarek zwrócił się do Burmistrza Miastka, czy wyraża zgodę na przeniesienie posiedzenia Komisji BITiGK z dnia 28 stycznia 2016r. na inny termin?

Burmistrz Miastka w odniesieniu na zapytanie odpowiedział, iż przeniesienie posiedzenia komisji z dnia 28 stycznia 2016r. na inny termin nie koliduje w jego obowiązkach zawodowych.

Przewodniczący komisji p. Marek Klepczarek poinformował, że po uwzględnieniu sugestii radnych (członków komisji) kolejne posiedzenie komisji ustala na dzień 9 lutego, godz. 9:00. Będzie to posiedzenie wyjazdowe, celem dokonania lustracji potrzeb w terenie w zakresie realizacji punktów świetlnych na terenie gminy Miastko.

Ad/1

Przewodniczący komisji p. Marek Klepczarek zaprezentował projekty uchwał skierowane przez Burmistrza Miastka, które będą przedmiotem obrad sesji w dniu 29 stycznia 2016r., celem zaopiniowania:

1. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej oznaczonej nr ewidencyjnym 149/1, położonej w obrębie 83/5 m. Miastko, stanowiącej własność Gminy Miastko – **(druk nr 217/XIX).**

Wyjaśnień do w/w projektu uchwały udzielił p. Kazimierz Kozieł naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego UM w Miastku. Uzasadnienie szczegółowe stanowi załącznik do niniejszego projektu uchwały.

Przewodniczący komisji p. Marek Klepczarek otworzył dyskusję.
Nie było chętnych do zabrania głosu.

Przewodniczący komisji p. Marek Klepczarek zamknął dyskusję. Poddał pod głosowanie wniosek – kto z Państwa radnych jest za pozytywnym zaopiniowanie w/w projektu uchwały?

Komisje (BITiGK, ROWGNiOŚ) w wyniku jawnego głosowania projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej oznaczonej nr ewidencyjnym 149/1, położonej w obrębie 83/5 m. Miastko, stanowiącej własność Gminy Miastko zaopiniowały pozytywnie (Komisja BITiGM 11:0:0, Komisja ROWGNiOŚ 6:0:0).

2. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowych oznaczonych nr ewidencyjnymi 56/2, 57/2 i 58/2, położonych w obrębie 83/1 m. Miastko, stanowiących własność Gminy Miastko – **(druk nr 218/XIX),**

Wyjaśnień do w/w projektu uchwały udzielił p. Kazimierz Kozieł naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego UM w Miastku. Uzasadnienie szczegółowe stanowi załącznik do niniejszego projektu uchwały.

Przewodniczący komisji p. Marek Klepczarek otworzył dyskusję.
Nie było chętnych do zabrania głosu.

Przewodniczący komisji p. Marek Klepczarek zamknął dyskusję. Poddał pod głosowanie wniosek – kto z Państwa radnych jest za pozytywnym zaopiniowanie w/w projektu uchwały?

Komisje (BITiGK, ROWGNiOŚ) w wyniku jawnego głosowania projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowych oznaczonych

nr ewidencyjnymi 56/2, 57/2 i 58/2, położonych w obrębie 83/1 m. Miastko, stanowiących własność Gminy Miastko zaopiniowały pozytywnie (Komisja BITiGM 11:0:0, Komisja ROWGNiOŚ 6:0:0).

3. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste dz. nr 19/15, położonej w obrębie 83/1 m. Miastko na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej – **(druk nr 219/XIX).**

Wyjaśnień do w/w projektu uchwały udzielił p. Kazimierz Kozieł naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego UM w Miastku. Uzasadnienie szczegółowe stanowi załącznik do niniejszego projektu uchwały.

Przewodniczący komisji p. Marek Klepczarek otworzył dyskusję.

Radna p. Jolanta Chmielewska nadmienił, iż działa nr 19/15 powstała w wynik podziału działki nr 19/8. Dlaczego działkę nr 19/18 przekazuje się w użytkowanie wieczyste, a działkę nr 19/6 przeznacza się do sprzedaży?

Pan Kazimierz Kozieł naczelnik WRG UM w Miastku wyjaśnił, iż projekt niniejszej uchwały został przygotowany na wniosek osób fizycznych, które zwrócił się o nabycie nieruchomości, stanowiącej własność Gminy Miastko na ich rzecz w celu poprawienia warunków zagospodarowania posiadanej przez nich nieruchomości. W przypadku, kiedy dana działka jest własnością osoby fizycznej, wówczas gmina ma prawo sprzedaż działkę zainteresowanemu na poprawę warunków zagospodarowania działki przyległej. Natomiast kiedy nie jest właścicielem a wieczystym użytkownikiem, to gmina może przekazać działkę na wieczyste użytkowanie, celem poprawy warunków zagospodarowania. Nie wszystkie nieruchomości można przekwalifikować w trybie administracyjnym, gdyż są inne formy władania.
Więcej chętnych do zabrania głosu w dyskusji nie było.
Przewodniczący komisji p. Marek Klepczarek zamknął dyskusję. Poddał pod głosowanie wniosek – kto z Państwa radnych jest za pozytywnym zaopiniowanie w/w projektu uchwały?

Komisje (BITiGK, ROWGNiOŚ) w wyniku jawnego głosowania projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste dz. nr 19/15, położonej w obrębie 83/1 m. Miastko na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej zaopiniowały pozytywnie (Komisja BITiGM 11:0:0, Komisja ROWGNiOŚ 6:0:0).

4. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie kolejnych umów dzierżawy na działki, położone w obrębie 83/5, 83/2 m. Miastko z dotychczasowymi dzierżawcami – **(druk nr 220/XIX)**

Pan Kazimierz Kozieł naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego UM w Miastku poinformował, iż na najbliższe posiedzenie Rady zostanie przygotowana autopoprawka do niniejszego projektu uchwały, gdyż dotyczy to części działek, tj. działka nr 218/2 położona przy ul. Szkolnej pod garaż, działka nr 360/19 położona przy ul. Królowej Jadwigi pod kiosk handlowy.

Komisja z uwagi na wyjaśnienia naczelnika WRG nie opiniowała w/w projektu uchwały.

5. Projekt uchwał w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 19/16, położonej w obrębie 83/1 m. Miastko stanowiącej własność Gminy Miastko, na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej – **(druk nr 221/XIX),**

Wyjaśnień do w/w projektu uchwały udzielił p. Kazimierz Kozieł naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego UM w Miastku. Uzasadnienie szczegółowe stanowi załącznik do niniejszego projektu uchwały.

Przewodniczący komisji p. Marek Klepczarek otworzył dyskusję.
Nie było chętnych do zabrania głosu.

Przewodniczący komisji p. Marek Klepczarek zamknął dyskusję. Poddał pod głosowanie wniosek – kto z Państwa radnych jest za pozytywnym zaopiniowanie w/w projektu uchwały?

Komisje (BITiGK, ROWGNiOŚ) w wyniku jawnego głosowania projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 19/16, położonej w obrębie 83/1 m. Miastko stanowiącej własność Gminy Miastko, na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej zaopiniowały pozytywnie (Komisja BITiGM 11:0:0, Komisja ROWGNiOŚ 6:0:0).

6. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste dz. nr 7/11, położonej w obrębie 83/3 m. Miastko na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej – **(druk nr 222/XIX).**

Wyjaśnień do w/w projektu uchwały udzielił p. Kazimierz Kozieł naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego UM w Miastku. Uzasadnienie szczegółowe stanowi załącznik do niniejszego projektu uchwały.

Przewodniczący komisji p. Marek Klepczarek otworzył dyskusję

Radna p. Chmielewska zwróciła się z zapytanie, co gmina chce oddać w użytkowanie wieczyste?

Pan Kazimierz Kozieł naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego UM w Miastku wyjaśnił, iż projekt uchwały został przygotowany na wniosek osób fizycznych, które zwrócili się do Gminy o oddanie w użytkowanie wieczyste działki nr 7/11 na poprawę warunków zagospodarowania posiadanej przez nich działki nr 195/2. Jest to typowa regulacja stanu prawnego.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący komisji p. Marek Klepczarek zamknął dyskusję. Poddał pod głosowanie wniosek – kto z Państwa radnych jest za pozytywnym zaopiniowanie w/w projektu uchwały?

Komisje (BITiGK, ROWGNiOŚ) w wyniku jawnego głosowania projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste dz. nr 7/11, położonej w obrębie 83/3

m. Miastko na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej zaopiniowały pozytywnie (Komisja BITiGM 7:0:3, Komisja ROWGNiOŚ 5:0:0) *– podczas głosowania w sali posiedzeń komisji nieobecny był radny p. Tomasz Śmietana, który jest członkiem w obu komisjach.*

7. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 7/13, położonej w obrębie 83/3 m. Miastko stanowiącej własność Gminy Miastko, na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej – **(druk nr 223/XIX).**

Wyjaśnień do w/w projektu uchwały udzielił p. Kazimierz Kozieł naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego UM w Miastku. Uzasadnienie szczegółowe stanowi załącznik do niniejszego projektu uchwały.

Przewodniczący komisji p. Marek Klepczarek otworzył dyskusję.

Radny p. Borowski zwrócił się z zapytaniem – dlaczego z punktu widzenia interesów gminy ta działka jest zbędna?

Pan Kazimierz Kozieł naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego UM w Miastku wyjaśnił, iż projekt uchwały został przygotowany na wniosek osoby fizycznych, która zwróciła się o sprzedaż nieruchomości, stanowiącej własność gminy na jej rzecz w celu poprawienia warunków zagospodarowania posiadanej przez nią działki nr 6/3. Każdy wniosek jest analizowany pod kątem czy dana nieruchomość jest zbędna, czy nie. Część nieruchomości przy ul. Koszalińskiej stanowi las i skarpa. Gmina tego nie będzie użytkować. Poza tym granica działki przechodzi przez budynek i to też było powodem do uregulowania tej sprawy.

Przewodniczący komisji p. Marek Klepczarek w uzupełnieniu do wypowiedzi naczelnika wyjaśnił, iż działka nr 7/13 od wielu lat dzierżawiona jest przez jego brata. Działka ta jest ogrodzona po obrysie. Natomiast działka nr 7/14 jest trudna do sprzedaży, gdyż jest to skarpa. Przede wszystkim chodzi o doprowadzenie do właściwego stanu prawnego działki nr 7/13.

Więcej chętnych do zabrania głosu nie było.

Przewodniczący komisji p. Marek Klepczarek zamknął dyskusję. Poddał pod głosowanie wniosek – kto z Państwa radnych jest za pozytywnym zaopiniowanie w/w projektu uchwały?

Komisje (BITiGK, ROWGNiOŚ) w wyniku jawnego głosowania projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż działki nr 7/13, położonej w obrębie 83/3 m. Miastko stanowiącej własność Gminy Miastko, na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej zaopiniowały pozytywnie (Komisja BITiGM 11:0:0, Komisja ROWGNiOŚ 6:0:0).

8. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej jako działki numer 41, 47, 48, 50 i 53, położonej w obrębie Tursko , gmina Miastko, stanowiącej własność Gminy Miastko, na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej – **(druk nr 224/XIX).**

Wyjaśnień do w/w projektu uchwały udzielił p. Kazimierz Kozieł naczelnik Wydziału Rozwoju Gospodarczego UM w Miastku. Uzasadnienie szczegółowe stanowi załącznik do niniejszego projektu uchwały.

Przewodniczący komisji p. Marek Klepczarek otworzył dyskusję.
Nie było chętnych do zabrania głosu.

Przewodniczący komisji p. Marek Klepczarek zamknął dyskusję. Poddał pod głosowanie wniosek – kto z Państwa radnych jest za pozytywnym zaopiniowanie w/w projektu uchwały?

Komisje (BITiGK, ROWGNiOŚ) w wyniku jawnego głosowania projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż nieruchomości oznaczonej jako działki numer 41, 47, 48, 50 i 53, położonej w obrębie Tursko , gmina Miastko, stanowiącej własność Gminy Miastko, na poprawę warunków zagospodarowania nieruchomości przyległej zaopiniowały pozytywnie (Komisja BITiGM 11:0:0, Komisja ROWGNiOŚ 6:0:0).

9. Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej, oznaczonej nr ewidencyjnym 188, położonej w obrębie 83/2 m. Miastko, stanowiącej własność Gminy Miastko – **(druk nr 225/XIX).**

Wyjaśnień do w/w projektu uchwały udzielił p. Kazimierz Kozieł naczelnik Wydziału Rozwoju gospodarczego UM w Miastku. Uzasadnienia szczegółowe stanowi załącznik do niniejszego projektu uchwały.

Przewodniczący komisji p. Marek Klepczarek otworzył dyskusję.
Nie było chętnych do zabrania głosu.

Przewodniczący komisji p. Marek Klepczarek zamknął dyskusję. Poddał pod głosowanie wniosek – kto z Państwa radnych jest za pozytywnym zaopiniowanie w/w projektu uchwały?

Komisje (BITiGK, ROWGNiOŚ) w wyniku jawnego głosowania projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości gruntowej, oznaczonej nr ewidencyjnym 188, położonej w obrębie 83/2 m. Miastko, stanowiącej własność Gminy Miastko zaopiniowała pozytywnie (Komisja BITiGM 11:0:0, Komisja ROWGNiOŚ 6:0:0.)

10. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 50/VI/2013 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 28 czerwca 2013 roku w sprawie zarządzania poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wyznaczenia inkasentów, wynagrodzenia za inkaso oraz terminów płatności dla inkasentów – **(druk nr 227/XIX),**

Przewodniczący komisji p. Marek Klepczarek otworzył dyskusję.
Nie było chętnych do zabrania głosu.

Przewodniczący komisji p. Marek Klepczarek zamknął dyskusję. Poddał pod głosowanie wniosek – kto z Państwa radnych jest za pozytywnym zaopiniowanie w/w projektu uchwały?

Komisje (BITiGK, ROWGNiOŚ) w wyniku jawnego głosowania projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały nr 50/VI/2013 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 28 czerwca 2013 roku w sprawie zarządzania poboru opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, wyznaczenia inkasentów, wynagrodzenia za inkaso oraz terminów płatności dla inkasentów zaopiniowały pozytywnie (Komisja BITiGM 11:0:0, Komisja ROWGNiOŚ 6:0:0).

11. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Miastku na 2016 rok - **(druk nr 228/XIX),**

Przewodniczący komisji p. Marek Klepczarek otworzył dyskusję.
Nie było chętnych do zabrania głosu.

Przewodniczący komisji p. Marek Klepczarek zamknął dyskusję. Poddał pod głosowanie wniosek – kto z Państwa radnych jest za pozytywnym zaopiniowanie w/w projektu uchwały?

Komisje (BITiGK, ROWGNiOŚ) w wyniku jawnego głosowania projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Miastku na 2016 rok zaopiniowała pozytywnie (Komisja BITiGM 11:0:0, Komisja ROWGNiOŚ 6:0:0).

12. Projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej w Miastku na 2016 rok - **(druk nr 229/XIX).**

Przewodniczący komisji p. Marek Klepczarek otworzył dyskusję.
Nie było chętnych do zabrania głosu.

Przewodniczący komisji p. Marek Klepczarek zamknął dyskusję. Poddał pod głosowanie wniosek – kto z Państwa radnych jest za pozytywnym zaopiniowanie w/w projektu uchwały?

Komisje (BITiGK, ROWGNiOŚ) w wyniku jawnego głosowania projekt uchwały w sprawie przyjęcia planów pracy stałych komisji Rady Miejskiej w Miastku na 2016 rok zaopiniowała pozytywnie (Komisja BITiGM 11:0:0, Komisja ROWGNiOŚ 6:0:0).

Przewodniczący komisji p. marek Klepczarek stwierdził, iż pkt 1 porządku obrad został wyczerpany.

Ad/2

Radna p. Danuta Karaśkiewicz zgłosiła uwagę, iż w dniu dzisiejszym rano nie było doświetlonego przejścia dla pieszych na ul. Szewskiej.

Radna p. Jolanta Chmielewska nadmieniła, iż w związku z propozycją Burmistrza dot. realizacji w roku 2016 trzech kolejnych doświetleń przejść dla pieszych, tj.: przy skrzyżowaniu ul. Armii Krajowej z ul. Rybacką, ul. Armii Krajowej przy zjeździe do Zarządu Mienia Komunalnego i przy skrzyżowaniu ul. Kazimierza Wielkiego z ul. Podhalańską, wnioskuje o wykonanie w tym roku doświetlenie dwóch przejść dla pieszych. Odstąpić od realizacji doświetlenia przejścia dla pieszych przy skrzyżowaniu ul. Kazimierza Wielkiego z

ul. Podhalańską. Natomiast w to miejsce proponuje wykonać doświetlenie przejścia dla pieszych na drodze krajowej w m. Dretyń. Zdaniem radnej nie ma potrzeby wykonania trzech punktów doświetleń w mieście.

Radny p. Mieczysław Czarnecki również jest za wykonaniem w tym roku dwóch doświetleń przejść dla pieszych, tj. przy skrzyżowaniu ul. Armii Krajowej z Rybacką, ul. Armii Krajowej przy zjeździe do Zarządu Mienia Komunalnego.

Radny p. Marceli Grzywacz przychylił się do wniosku radnej p. Chmielewskiej o wykonanie doświetlenia przejścia dla pieszych na drodze krajowej w m. Dretyń.

Radny p. Witold Zajst nadmienił, iż jadąc ul. Wybickiego od Słupska przed apteką jest przejście dla pieszych, to przejście jest mało widoczne. Drugie przejście dla pieszych, które jest również mało widoczne, to przejście na ul. Wybickiego przed ulicą Fabryczną (jadąc w kierunku szpitala).

Radna p. Lipka wspomniała, iż w roku ubiegłym na komisji były rozpatrywane wnioski dot. oświetlenia. Nie wszystkie wnioski, ze względu na ograniczone środki finansowe, zostały pozytywnie rozpatrzone. W związku z tym powstała tzw. lita rezerwowa wniosków w zakresie rozbudowy oświetlenia, ze wskazaniem do realizacji w roku 2016. Natomiast w tej chwili zgłaszane są nowe wnioski.

Radny p. Tomasz Śmietana podziękował radnej p. Chmielewskiej za wniosek złożony w sprawie doświetlenia przejścia dla pieszych w m. Dretyń. Niemniej jednak proponuje wstrzymać się nad jego realizacją, gdyż czeka na decyzję GDDKiA w sprawie wniosku o zamontowanie sygnalizacji świetlnej przy przejściu dla pieszych na drodze krajowej w m. Dretyń. Zdaniem radnego samo doświetlenie przejścia dla pieszych nie poprawi bezpieczeństwa. Przejście to jest w miarę doświetlone.

Przewodniczący komisji p. Marek Klepczarek proponuje, aby komisja zdecydowała ile w roku 2016 ma być wykonanych doświetleń przejść dla pieszych. Natomiast kolejne wnioski dot. doświetleń przejść dla pieszych do realizacji w roku przyszłym.

Radny p. Radosław Wójtowicz proponuje wykonanie w tym roku jednego doświetlenia przejścia dla pieszych.

O godz. 13:15 posiedzenie komisji opuściła radna p. Danuta Karaśkiewicz. W tym czasie w sali posiedzeń komisji obecnych było 10 członków komisji.

Pan Kazimierz Kozieł naczelnik WRG zaproponował, aby kontynuować realizację tych punktów świetlnych, na które jest wykonana dokumentacja, tj. w Świerzenku, w Żabnie. Sołectwo Słosinko z własnego funduszu sołeckiego na 2016r. przeznaczyło środki na budowę oświetlenia drogowego (na krzyżówce koło kościoła). Jeżeli gmina przeznaczyłaby kwotę 15 tys. zł byłaby pełna dokumentacja.

Radny p. Tomasz Śmietana – uważa, iż zamontowanie dwóch lamp ulicznych w m. Tursko w zupełności wystarczy.

Radny p. Piotr Milda nadmienił, iż ponawia wnioski zgłoszone wcześnie w sprawie uzupełnienia oświetlenia:

1) dot. miejscowości Czarnica o 3 punkty świetlne. Jest tam ciemno. Miejscowość ta liczy ok. 200 mieszkańców. Dzieci z tej miejscowości dojeżdżają do szkoły.
2) dot. miejscowości Znakowo. Jest tam podobna sytuacja jak w Czarnicy.

Radny p. Mieczysław Czarnecki ponawia wniosek o dostawienie lampy oświetleniowej na drodze od garaży przy ul. Piastowskiej na osiedlu nr 2 w Miastku.

Radny p.Grzywacz zasugerował, aby w tym roku nie realizować oświetlenia w m. Świerzenko. Natomiast w to miejsce wziąć pod uwagę miejscowość Malęcino.

Przewodniczący komisji p. Marek Klepczarek zaproponował, iż z uwagi na to, że zostały przez radnych zgłoszone wnioski w odniesieniu do propozycji Burmistrza Miastka w sprawie wykonania doświetleń przejść dla pieszych w mieście, proponuje przegłosować następujące wnioski:

1) kto z państwa radnych jest za wykonaniem trzech doświetleń przejść dla pieszych w mieście? Wynik głosowania: ***0 głosów „za"***,
2) kto z państwa radnych jest za wykonaniem dwóch doświetleń przejść dla pieszych w mieście? Wynik głosowania: ***2 głosy „za", 6 głosów „przeciw", 2 głosy „wstrzymał się"***,
3) kto z państwa radnych jest za wykonaniem jednego doświetlenia przejścia dla pieszych w mieście? Wynik głosowania: ***8 głosy „za", 1 głos „przeciw", 1 głos „wstrzymał się"***.

Komisja w wyniku jawnego głosowania wnioskuje o wykonanie doświetlenia jednego przejścia dla pieszych w mieście. Wybór do realizacji przejścia dla pieszych pozostawia Burmistrzowi Miastka.

Radny p. Basara wnioskuje o zamknięcie dyskusji na temat harmonogramu oświetlenia na terenie Gminy Miastko. Natomiast decyzję w przedmiotowej sprawie komisja podejmie na kolejnym posiedzeniu, które planowane jest na dzień 9.02.2016r.

Przewodniczący komisji p. Klepczarek wnioskuje o zaktualizowanie tzn. listy rezerwowej dot. wniosków o rozbudowę oświetlenia drogowego, zakwalifikowanych przez Komisję BITiGK w 2015r., a przeznaczonych do realizacji w roku 2016 z uwzględnieniem wniosków, na które przygotowana jest dokumentacja na realizacje zadań w tym temacie
Następnie przewodniczący komisji zamknął dyskusje w powyższej sprawie.

Ad/3

Radny p.Witold Zajst zwrócił się z zapytaniem, jakie zostały podjęte działania w związku ze złożonym wcześniej wnioskiem w sprawie zamontowania zabezpieczenia przed przejściem dla pieszych, za rondem Jana Pawła II w Miastku?

Więcej chętnych do zabrania głosu w tym punkcie porządku obrad nie było.

Przewodniczący komisji p. Marek Klepczarek po wyczerpaniu porządku obrad o godz. 13:50 zamknął posiedzenie komisji.

Protokolant:
Longina Jankowska

Przewodniczący
Komisja BITiGM

Marek Klepczarek