Radny Rady Miejskiej w Miastku
16.06.2016 r.

Druk Nr 263/XXII
Dnia: 2016-04-29
Podpis .....

UCHWAŁA Nr
RADY MIEJSKIEJ W MIASTKU
z dnia .... kwietnia 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miastka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.),
po rozpatrzeniu skargi Pana Jerzego Przybyłowskiego
Rada Miejska w Miastku uchwala, co następuje:

§ 1

1. Uznaje za bezzasadną skargę Pana Jerzego Przybyłowskiego z dnia 25.02.2016r. na działalność Burmistrza Miastka w przedmiocie zawarcia w trybie bezprzetargowym umowy poddzierżawy jeziora „Okuninio" z Polskim Związkiem Wędkarskim Oddział w Słupsku.
2. Uzasadnienie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

16.06.2016.
Ryszard Łapiejowicz
Adwokat

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 25 lutego 2016r. Pan Jerzy Przybyłowski zwrócił się do Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Radosława Wójtowicza o zajęcie się sprawą zawarcia przez Burmistrza Miastka umowy poddzierżawy jeziora „Okuninio" z Polskim Związkiem Wędkarskim Oddział w Słupsku (zwanym dalej PZW) w trybie bezprzetargowym.

W/w pismo zostało przyjęte do rozpoznania jako skarga na działalność Burmistrza Miastka w rozumieniu przepisu art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (zwanej dalej k.p.a.) i zgodnie z przepisem art. 229 pkt. 3 k.p.a. przekazane według właściwości Radzie Miejskiej w Miastku do rozpoznania.

Pismem z dnia 11 marca 2016r. skarżący został powiadomiony o przedłużeniu terminu do rozpoznania złożonej skargi z uwagi na konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego.

W wywiedzionej skardze skarżący zarzucił, iż zawarcie przez Burmistrza Miastka umowy poddzierżawy jeziora „Okunino" z PZW Oddział w Słupsku bez zachowania trybu przetargu było bezprawne.

W toku rozpatrywania skargi Komisja Rewizyjna, działająca w imieniu Rady, przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, które potwierdziło, iż zawarcie rzeczonej umowy poddzierżawy w trybie bezprzetargowym było dopuszczalne i prawnie uzasadnione.

W pierwszej kolejności wskazać należy, iż teren jeziora „Okunino", które należy do wód stojących stanowi własność Skarbu Państwa. W obowiązującym systemie prawnym wody stojące oraz wody w rowach znajdujących się w granicach nieruchomości gruntowanej stanowią własność właściciela tej nieruchomości. Grunty pod śródlądowymi wodami powierzchniowymi stojącymi stanowiącymi własność Skarbu Państwa są zasobem nieruchomości Skarbu Państwa, podlegającym przepisom ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami.

Od dnia 01 stycznia 2012 r. uprawnienia właścicielskie Skarbu Państwa w stosunku do jezior zaliczonych do śródlądowych wód powierzchniowych stojących, znajdujących się na terenie nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa, są wykonywane zgodnie z art. 12 ust. 2 ustawy prawo wodne przez podmioty reprezentujące Skarb Państwa w stosunku do tych nieruchomości na podstawie odrębnych przepisów. Z art. 11 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomości wynika, iż z zastrzeżeniem wyjątków wynikających z przepisów niniejszej ustawy oraz odrębnych ustaw, organem reprezentującym Skarb Państwa w sprawach gospodarowania nieruchomościami jest starosta, wykonujący zadanie z zakresu administracji rządowej, a organami reprezentującymi jednostki samorządu terytorialnego są ich organy wykonawcze.

W pojęciu gospodarowania nieruchomościami zawiera się m.in. dokonywanie obrotu. Przepis art. 1 ust. 1 ustawy o gospodarce nieruchomościami z jednej strony wyraża ogólną

zasadę, iż nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa lub własność jednostek samorządu terytorialnego mogą być przedmiotem obrotu, a z drugiej strony wprowadza sformułowaną na użytek stosowania przepisów o gospodarce nieruchomościami definicję obrotu nieruchomościami. Obrót został zdefiniowany poprzez wymienienie różnych czynności prawnych, które się nań składają. Wymienione w art. 13 ust.1 ustawy czynności prawne należy rozumieć tak, jak zostały zdefiniowane w samej ustawie o gospodarce nieruchomościami lub w innych ustawach, w tym przede wszystkim w kodeksie cywilnym. Do dzierżawy i najmu stosuje się więc przepisy 659-709 k.c. oraz niektóre przepisy ustawy o gospodarce nieruchomościami.

W związku z powyższym gospodarka nieruchomościami zaliczanymi do jezior o wodach stojących powinna być prowadzona zgodnie z przywołanymi wyżej przepisami, jak również w sposób zgodny z zasadami prawidłowej gospodarki.

W tym zakresie Wojewoda Pomorski opracował i przekazał starostom na terenie województwa do wiadomości i stosowania Plan zamierzeń w stosunku do przyjętych jezior oraz kierunki działania w sprawie gospodarowania nieruchomościami stanowiącymi jeziora o wodach stojących, zawierające wytyczne, iż jeziora są dobrem narodowym i każdemu przysługuje prawo do powszechnego korzystania ze śródlądowych powierzchniowych wód publicznych, jeżeli przepisy nie stanowią inaczej, w związku z powyższym preferowanymi stronami zawieranych umów dzierżaw są gminy oraz podmioty gwarantujące swoją działalnością realizację zasady zrównoważonego rozwoju, zachowanie naturalnego charakteru jezior oraz racjonalną gospodarkę rybacką.

Biorąc pod uwagę powyższe zalecenia na wniosek Gminy Miastko Starosta Bytowski umową z dnia 16 października 2015 r. wydzierżawił Gminie Miastko nieruchomości stanowiące własność Skarbu Państwa tj. jeziora „Okunino", Czarnica oraz jezioro „Lipczyńskie". Przed zawarciem w/w umowy zarządzeniem z dnia 30 czerwca 2015 r. nr 164/15 Wojewoda Pomorski wyraził Staroście Bytowskiemu zgodę na odstąpienie od obowiązku przetargowego zawarcia w/w umowy dzierżawy nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa. W zawartej umowie (par. 5 ust.3) strony uzgodniły, iż dzierżawca ma prawo oddać przedmiot dzierżawy innej osobie di używania a także poddzierżawiać, pod wskazanymi warunkami.

W związku z powyższym w dniu 16 października 2016 r. Burmistrz Miastka zawarł PZW Oddział w Słupsku umowę poddzierżawy wskazanych nieruchomości w zakresie prowadzenia gospodarki rybackiej. Powyższa umowa została zawarta w trybie bezprzetargowym tj. z pominięciem zapisów ustawy o gospodarce nieruchomościami, co w opisanym stanie faktycznym uznać należy za działanie prawnie dopuszczalne albowiem przedmiotowe nieruchomości nie stanowią gminnego zasobu nieruchomości, o którym mowa w art. 24 ust.1 ustawy albowiem pomimo oddania ich Gminie Miastko w dzierżawę nadal stanowią własność Skarbu Państwa.

Zasobem nieruchomości w myśl przepisu art. 4 pkt.2 są nieruchomości, które stanowią przedmiot własności Skarbu Państwa, gminy, powiatu lub województwa i nie zostały oddane

w użytkowanie wieczyste, oraz nieruchomości będące przedmiotem użytkowania wieczystego Skarbu Państwa, gminy, powiatu lub województwa. Art. 21 ustawy o gospodarce nieruchomościami stanowi, iż do zasobu nieruchomości Skarbu Państwa należą nieruchomości, które stanowią przedmiot własności Skarbu Państwa i nie zostały oddane w użytkowanie wieczyste, oraz nieruchomości będące przedmiotem użytkowania wieczystego Skarbu Państwa. Z powyższego wynika bezspornie, iż korzystanie z nieruchomości stanowiących własność Skarbu Państwa lub jednostki samorządu terytorialnego przez inne podmioty na podstawie innych aniżeli prawo własności tytułów prawnych (poza użytkowaniem wieczystym) nie uzasadnia wyłączenia tej nieruchomości z danego zasobu.

Przenosząc powyższe rozważania na grunt niniejszej sprawy wskazać należy, iż na skutek zawarcia w dniu 16 października 2015 r. pomiędzy Starostą Bytowskim a Burmistrzem Miastka umowy dzierżawy nieruchomości stanowiącej jezioro „Okuninio" nie doszło do wyłączenia tejże nieruchomości z zasobu nieruchomości Skarbu Państwa. W tej sytuacji skoro nieruchomość ta nie wchodziła w skład gminnego zasobu nieruchomości Gmina uprawniona była do zawarcia umowy poddzierżawy z PZW Oddział w Słupsku z pominięciem zapisów ustawy o gospodarce nieruchomościami, w tym przepisu art. 37 ust. 4. Tym samym zarzuty przedstawione przez skarżącego w skardze z dnia uznać należy za niezasadne.

Odnosząc się natomiast do zarzutu przewlekłości postępowania w przedmiocie udzielania odpowiedzi na złożony przez skarżącego w dniu 29 października 2015 r. wniosek o zawarcie umowy poddzierżawy jeziora „Okunino", zarzut ten również nie znajduje potwierdzenia w zebranym materiale dowodowym.

Terminy załatwienia spraw, o których mowa w art. 35 kodeksu postępowania administracyjnego dotyczy jedynie rozstrzygnięcia sprawy w formie decyzji administracyjnej. W związku z powyższym bezspornym jest, iż terminy te dotyczą jedynie spraw rozpoznawanych w toku postępowania administracyjnego. Wniosek złożony przez skarżącego nie był natomiast związany z tokiem postępowania administracyjnego wiążącego się z koniecznością wydania decyzji administracyjnej, nie był on również wnioskiem o wszczęcie postępowania administracyjnego.

Z treści w/w pisma nie wynikało również, aby stanowiło ono wniosek w rozumieniu przepisu art. 241 k.p.a., tym samym również terminy przewidziane w art. 244 k.p.a. nie będą miały zastosowania w omawianej sprawie.

Mając na uwadze powyższe skarga z dnia 25 lutego 2016r. została uznana za bezzasadną w całości.