GMINA MIASTKO

77-200 Miastko, ul. Grunwaldzka 1
Tel. 59 857 07 00 Fax. 59 857 23 68
www.miastko.pl e-mail: *sekretariat@um.miastko.pl*

WRG.271.23.2016.MJ

Miastko, dnia 8.08.2016 r.

Wykonawcy, strona internetowa
zamawiającego, tablica ogłoszeń

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na wykonanie zamówienia pn: **„Remont chodników przy ul. Bogusława X, ul. Wybickiego 52 i ul. Konstytucji 3 Maja 3 oraz remont drogi gminnej w m. Piaszczyna, gm. Miastko, pow. bytowski, woj. pomorskie".**

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

z informacjami o :
- wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom;
- wykonawcach, których oferty zostały odrzucone;
- wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania;
- terminie, po którego upływie może być zawarta umowa ws. zamówienia publicznego.

Na podstawie art. 92 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015 r., poz. 2164 z późn. zm.) zawiadamia się, że w przeprowadzonym postępowaniu w odniesieniu do **części (zadań) nr 1, 2, 3 i 4 na podstawie określonych kryteriów tj.: najniższa cena oferty - 90%, okres gwarancji na wykonane roboty – 10 % dokonano następującego wyboru najkorzystniejszych ofert:**

Część (zadanie) nr 1 – oferta nr 4 – Przedsiębiorstwo Drogowe, Roman Jereczek, Przyborzyce 7, 77-100 Bytów;
cena oferty: 90 pkt.; okres gwarancji na wykonane roboty: 10 pkt.; razem: 100 pkt.

Część (zadanie) nr 2 – oferta nr 1 – Przedsiębiorstwo Instalacyjno – Budowlane, EKO – INSTAL, Piotr Kuczkowski, ul. Wybickiego 10, 77-100 Bytów;
cena oferty: 90 pkt.; okres gwarancji na wykonane roboty: 10 pkt.; razem: 100 pkt.

Część (zadanie) nr 3 – oferta nr 1 – Przedsiębiorstwo Instalacyjno – Budowlane, EKO – INSTAL, Piotr Kuczkowski, ul. Wybickiego 10, 77-100 Bytów;
cena oferty: 90 pkt.; okres gwarancji na wykonane roboty: 10 pkt.; razem: 100 pkt.

Część (zadanie) nr 4 – oferta nr 3 – HARAT Przedsiębiorstwo Drogowo – Budowlane s. j., ul. Dworcowa 16, 77 – 200 Miastko;
cena oferty: 90 pkt.; okres gwarancji na wykonane roboty: 10 pkt.; razem: 100 pkt.

Uzasadnienie wyboru
Wyboru najkorzystniejszej oferty dokonano na podstawie kryteriów określonych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia tj.: najniższa cena oferty - 90%, czas udzielonej gwarancji – 10 %. Spośród złożonych ofert nie podlegających odrzuceniu, oferty uznane za najkorzystniejsze uzyskały największą łączną ilość punktów tj. **100/100.**

1. **Informacja o wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w poszczególnych kryteriach oceny ofert i łączną punktacją:**

Część (zadanie) nr 1

1) Przedsiębiorstwo Instalacyjno – Budowlane, EKO – INSTAL, Piotr Kuczkowski, ul. Wybickiego 10, 77-100 Bytów;
cena oferty: 88,12pkt.; okres gwarancji na wykonane roboty: 10,0 pkt.; razem: 98,12pkt.

2) Zakład Usługowo – Handlowy, Robert Małyszek, ul. Kochanowskiego 3B, 76-020 Bobolice;
cena oferty: 73,16 pkt.; okres gwarancji na wykonane roboty: 10,00pkt.; razem: 83,16pkt

3) HARAT Przedsiębiorstwo Drogowo – Budowlane s. j., ul. Dworcowa 16, 77 – 200 Miastko;
cena oferty: 80,55 pkt.; okres gwarancji na wykonane roboty: 10 pkt.; razem: 90,55 pkt.

4) Przedsiębiorstwo Drogowe, Roman Jereczek, Przyborzyce 7, 77-100 Bytów;
cena oferty: 90,00 pkt.; okres gwarancji na wykonane roboty: 10 pkt.; razem: 100 pkt

.

Część (zadanie) nr 2

1) Przedsiębiorstwo Instalacyjno – Budowlane, EKO – INSTAL, Piotr Kuczkowski, ul. Wybickiego 10, 77-100 Bytów;
cena oferty: 90,00 pkt.; okres gwarancji na wykonane roboty: 10,00 pkt.; razem: 100 pkt.

2) Zakład Usługowo – Handlowy, Robert Małyszek, ul. Kochanowskiego 3B, 76-020 Bobolice;
cena oferty: 68,95pkt.; okres gwarancji na wykonane roboty: 10,00pkt.; razem: 78,95 pkt

3) HARAT Przedsiębiorstwo Drogowo – Budowlane s. j., ul. Dworcowa 16, 77 – 200 Miastko;
cena oferty: 81,65pkt.; okres gwarancji na wykonane roboty: 10,00pkt.; razem: 91,65pkt.

4) Przedsiębiorstwo Drogowe, Roman Jereczek, Przyborzyce 7, 77-100 Bytów;
cena oferty: 77,74pkt.; okres gwarancji na wykonane roboty: 10,00pkt.; razem: 87,74 pkt

Część (zadanie) nr 3

1) Przedsiębiorstwo Instalacyjno – Budowlane, EKO – INSTAL, Piotr Kuczkowski, ul. Wybickiego 10, 77-100 Bytów;
cena oferty: 90,00pkt.; okres gwarancji na wykonane roboty: 10,00pkt.; razem: 100 pkt.

2) Zakład Usługowo – Handlowy, Robert Małyszek, ul. Kochanowskiego 3B, 76-020 Bobolice;
cena oferty: 73,99pkt.; okres gwarancji na wykonane roboty: 10,00pkt.; razem: 83,99 pkt

3) HARAT Przedsiębiorstwo Drogowo – Budowlane s. j., ul. Dworcowa 16, 77 – 200 Miastko;
cena oferty: 80,53pkt.; okres gwarancji na wykonane roboty: 10,00pkt.; razem:90,53 pkt.

4) Przedsiębiorstwo Drogowe, Roman Jereczek, Przyborzyce 7, 77-100 Bytów;
cena oferty: 72,39pkt.; okres gwarancji na wykonane roboty: 10,00pkt.; razem: 82,39pkt

Część (zadanie) nr 4

1) HARAT Przedsiębiorstwo Drogowo – Budowlane s. j., ul. Dworcowa 16, 77 – 200 Miastko;
cena oferty: 90 pkt.; okres gwarancji na wykonane roboty: 10 pkt.; razem: 100 pkt.

2. Informacja o wykonawcach, których oferty odrzucono:

Przedsiębiorstwo Drogowe, Roman Jereczek, Przyborzyce 7, 77-100 Bytów – dotyczy części nr 4

Uzasadnienie faktyczne

W trakcie oceny badania ofert stwierdzono, że zaproponowana cena oferty (dotyczącej części nr 4) wydała się rażąco niska ponieważ jest o ponad 30 % niższa od średniej arytmetycznej wszystkich złożonych ofert. W związku z tym Zamawiający na podstawie art. 90 ust. 1 Pzp wystąpił do wykonawcy o jej wyjaśnienie. Wykonawca w wyznaczonym terminie udzielił wyjaśnienia, z którego wynika, że cena oferty jest faktycznie zaniżona, ponieważ nie uwzględnia wszystkich kosztów wynikających z dokumentacji przetargowej (SIWZ). W opisanych okolicznościach Zamawiający po analizie wyjaśnień od wykonawcy uznał, że złożona oferta zawiera rażąco niską cenę, która nie pozwala na należyte wykonanie zamówienia zgodnie z opisem przedmiotu zamówienia.

Uzasadnienie prawne

Art. 89 ust. 1 pkt 4 Pzp.

3. Nie wykluczono żadnego z wykonawców.

4. Termin, po którego upływie może być zawarta umowa ws. zamówienia publicznego.
W terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty w sposób określony w art. 27 ust. 2 z zastrzeżeniem art. 183 Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2015r., poz. 2164 z późn. zm.) wraz z żądaniem zamawiającego niezwłocznego potwierdzenia faktu otrzymania zawiadomienia.

BURMISTRZ
MIASTKA
Roman Ramion