PROTOKÓŁ Nr 28/2016
z posiedzenia Komisji Oświaty Kultury Zdrowia Sportu Rozwoju i Promocji odbytego w dniach 3 i 7 lutego 2017 roku.

Listy obecności stanowią załączniki do protokołu.

Przewodniczący komisji - p. Witold Zajst o godz.11 .oo otworzył posiedzenie Komisji Oświaty Kultury Zdrowia Sportu Rozwoju i Promocji i powitał wszystkich obecnych. Następnie p. Przewodniczący zapoznał komisję z porządkiem obrad dzisiejszego posiedzenia.

Radny – p. Tomasz Borowski wnioskował, żeby komisja w pierwszej kolejności przystąpiła do procedowania nad projektem uchwały w sprawie projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Miastko do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, z uwagi na obecność na dzisiejszej komisji dyrektorów placówek oświatowych (szkół i przedszkoli), którzy prędzej będą mogli powrócić do wykonywania swoich obowiązków służbowych.

Do porządku obrad innych zmian i uwag nie zgłoszono .
W związku z powyższym p. Przewodniczący komisji poddał pod głosowanie porządek obrad komisji, który został przyjęty jednogłośnie.

Porządek obrad:

1. Opiniowanie projektów uchwał.
2. Przyjęcie planu pracy komisji na 2017 r.
3. Sprawy bieżące i wolne wnioski.

P. Przewodniczący komisji poinformował komisję, że protokół Nr 27/2016 z posiedzenia komisji w dniu 20 grudnia 2016 r. został wyłożony w biurze Rady – Czy są uwagi do protokołu? Do protokołu uwag nie wniesiono, wobec czego protokół został przyjęty jednogłośnie.

Ad 1. Opiniowanie projektów uchwał.

- projekt uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Miastko do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe– ***druk nr 422/XXXIII,***

Radna – p. Jolanta Chmielewska nadmieniła, że jako radna uważa, że nad tak trudnym i bardzo ważnym tematem, jakim jest dostosowanie sieci szkół podstawowych i gimnazjów do nowego ustroju szkolnego, wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe ,tzw. zapowiadana wielka reforma oświaty nie było dyskusji w Radzie. Czy nie ma Rady Miejskiej w Miastku? Kiedy został powołany przez Burmistrza Miastka zespół do spraw reformy oświatowej?

Naczelnik WOiRS poinformowała, że Burmistrz Miastka Zarządzeniem powołał zespół do spraw reformy oświaty w połowie listopada 2016 r. Zadaniem zespołu było śledzenie zmian prawnych związanych z zapowiadaną reformą systemu oświaty oraz wypracowanie stanowiska w sprawie rozwiązań dla Gminy Miastko, związanymi z wprowadzonymi zmianami.

Natomiast na posiedzeniu Komisji Oświaty Kultury Zdrowia Sportu i Promocji, która odbyła się w miesiącu listopadzie 2016 r. w Centrum Informacji Turystycznej z udziałem p. Kuratora, związków zawodowych i dyrektorów szkół i przedszkoli zostały przedstawione propozycje zmian w zakresie samorządowych szkół podstawowych i gimnazjów funkcjonujących na terenie Gminy Miastko, w związku ze zmianą reformy oświaty.

Radna – p. Jolanta Chmielewska w odniesieniu do wyjaśnienia p. Naczelnik nadmieniła, że prezentacja nie jest dla niej wiążąca, gdyż nie miała wiedzy, co dzieje się z dokumentami wypracowanymi przez zespół. Niejednokrotnie pytała się o te dokumenty w biurze Rady i wówczas informowano ją, że owe dokumenty jeszcze nie wpłynęły do biura Rady. Ponadto w uzasadnieniu stanowiącym integralną cześć do projektu uchwały nie widzi żadnej wariantowości. Uzasadnienie nie mówi jaką koncepcję przedstawia. Natomiast przeglądając w internecie projekty uchwał z innych gmin, uzasadnienia są wielostronicowe. Panie Przewodniczący Rady gdzie Pan był trzy miesiące jako radny i Przewodniczący Rady Miejskiej w Miastku?

P. Przewodniczący Rady wyjaśnił, że p. Burmistrz Miastka przez ostatni okres czasu przebywał na zwolnieniu lekarskim, dlatego sami bez konsultacji materiałów z p. Burmistrzem nie chcieli kierować dokumentów do publicznej wiadomości.

Radna – p. Jolanta Chmielewska – nadmieniła, że takie uzasadnienie nie jest dla niej usprawiedliwieniem – co wówczas w takiej sytuacji następuje paraliż w Urzędzie? A co by było gdyby p. Burmistrza nie było dłuższy okres – Urząd by nie funkcjonował?
Co wówczas z reformą oświaty? Takie praktykowanie nie jest dopuszczalne.
My jako radni, dzisiaj po godzinie, dwóch mamy podjąć tak ważną decyzję w tej sprawie.

Naczelnik WROiRS – p. Agnieszka Ringwelska wyjaśniła, że dzisiejszy projekt uchwały jest tylko intencyjny i stanowi podstawę do zasięgnięcia obligatoryjnych opinii Kuratora Oświaty oraz związków zawodowych. Opinia Kuratora Oświaty jest wiążąca i odnosi się do oceny zgodności z prawem rozwiązań zaproponowanych w tej uchwale oraz oceny zapewnienia dzieciom możliwości realizacji obowiązku szkolnego. Po zaopiniowaniu przez Kuratora Oświaty uchwały dopiero zostanie podjęta przez Radę uchwała normatywna w terminie do dnia 30 marca .Dzisiejszy projekt uchwały pokazuje, co staje się z wygaszanym gimnazjum, jak będzie wyglądała sieć szkół w okresie przejściowym.

Radna – p. Jolanta Chmielewska nadmieniła, że jej zdaniem w projekcie uchwały można przedłożyć reorganizację sieci szkół, tak jest zrobił do Słupsk. Natomiast nad wariantowością reformy oświaty procował zespół, a nie radni.

Naczelnik WOiRS – p. Agnieszka Ringwielska dokonała prezentacji zmian w zakresie samorządowych szkół podstawowych i gimnazjów funkcjonujących na terenie Gminy Miastko, w związku ze zmianą reformy oświaty wypracowanych przez powołany przez Burmistrza Miastka zespół do spraw reformy oświaty.
Zaprezentowane przez p. Naczelnik materiały stanowią załącznik nr 1 w załączeniu do protokołu.

Radna – p. Jolanta Chmielewska zwróciła się do p. Burmistrza z zapytaniem – dlaczego radni nie otrzymali dokumentów, które są w dniu dzisiejszym prezentowane? Zdaniem p. radnej przedmiotowe dokumenty pozwolą radnym dogłębniej zapoznać się z nimi.

Ponadto p. radna zwróciła się z zapytaniem – czy zespół przewidział maksymalną ilość dzieci w klasie w szkołach miejskich i wiejskich?

P.Naczelnik WOiRS wyjaśniła, że w szkołach wiejskich nigdy liczba uczniów w klasie nie przekroczy 25 .

Radny – p. Tomasz Borowski zwrócił się o wyjaśnienie – dlaczego w projekcie uchwały jest mowa o Publicznej Szkole Podstawowej w Kamnicy, którą przekształca się w ośmioletnią szkołę podstawową o strukturze organizacyjnej obejmującej klasy I – IV? Dlaczego w tej uchwale nie ma mowy o szkole w Wałdowie? Dlaczego jedną prywatną szkołę przekształca się, a drugą nie?

P. Naczelnik WOiRS wyjaśniła, że na dzień dzisiejszy jest taki zapis, gdyż konsultowała go z p. Kuratorem i p. Kurator proponował taki zapis. W poniedziałek jest zaplanowane spotkanie w Kuratorium i ten projekt uchwały zostanie jeszcze uzgodniony. Jeżeli chodzi o Szkołę Podstawową w Wałdowie, to jest ona ujęta w załączniku nr 1 do projektu uchwały, który określa plan sieci publicznych szkół podstawowych, a także granice obwodów publicznych szkół podstawowych, mających siedzibę na obszarze Gminy Miastko prowadzonych przez Gminę Miastko, a także inne organy na okres od dnia 1 września 2017 r. do dnia 31 sierpnia 2019 r.

Radny – p. Tomasz Borowski nadmienił, że przedłożony pod obrady komisji projekt uchwały jest nieczytelny. Jest to ważna uchwała, która nie była poprzedzona dyskusjami. Jako radny nie wie nad czym będzie głosował na sesji.

Dyrektor Gimnazjum – p. Kazmierz Kowalewski nadmienił, że zdaje sobie sprawę z tego, że stoimy w obliczu trudnej sprawy przez nas niezawinionej.
Dlatego uważa, że trzeba równo dzielić, żeby dotyczyło to wszystkich na równi i tych którzy mają wpływ na podejmowanie tak trudnej decyzji. P. Dyrektor poinformował, że pierwszy wariant uspokajał go, bo było równo podzielone. Zwrócił się z zapytaniem – dla kogo ma być Szkoła Podstawowa nr 3 z najmniejszą liczbą ? Nie będzie komentował obwodu Szkoły Podstawowej nr 3. Może okazać się, że zmieni się sytuacja. To wszystko jest płynne. Natomiast wiadomo czy uczniowie do klas sportowych przyjdą.

P. Burmistrz wyjaśnił, że ostatecznym terminem na podjęcie przez Radę uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Miastko do nowego ustroju szkolnego jest do dnia 31 marca 2017 r. Przed tym terminem Rada musi podjąć uchwałę intencyjną, która podlega opinii kuratora i związków zawodowych. Na opinię kurator ma 21 dni. W dniu dzisiejszym decyzja powinna dotyczyć sieci szkół, a nie przedszkoli. Do dnia dzisiejszego nikt nie potrafi ostatecznie powiedzieć – co ze Szkołą Publiczną w Kamnicy i Szkołą Podstawową w Wałdowie prowadzonymi przez osoby fizyczne. Szkoła Podstawowa w Wałdowie została przekazana przez Gminę do prowadzenia osobie fizycznej w trybie art. 5 ust.5g ustawy, natomiast Publiczna Szkoła Podstawowa w Kamnicy została utworzona na podstawie innego artykułu ustawy o systemie oświaty.
W dniu dzisiejszym powinniśmy skupić się na ustalenie obwodów szkół, kwestii przesunięcia oddziałów do Szkoły Podstawowej nr 3. W związku z powyższym p. Burmistrz nadmienił, że decyzja jest trudna, ale należy ją podjąć.

Radna – p. Jolanta Chmielwska zwróciła się o przygotowanie informacji dotyczących :
- liczby dzieci w roczniku od 2003 do 2016 r, od obecnej klasy VII,

- średniej liczby dzieci w Gminie Miastko w kolejnych latach (czteroletnie etapy edukacyjne) 2003- 2006; 2004-2007; 2013 – 2017,
- liczby dzieci w roku kończącym wygaszanie gimnazjum całkowicie,
- ile dzieci będzie w systemie w mieście i gminie,
- stanu aktualnego w szkołach :liczba oddziałów w poszczególnych klasach w danych szkołach, razem oddziałów oraz liczba uczniów w całej szkole,
- ilości izb lekcyjnych w szkole przy zachowaniu odpowiednich standardów w mieście inaczej na wsi.

P. Przewodniczący komisji apelował do członków komisji, żeby w dniu dzisiejszym skupić się nad uchwałą intencyjną.

P. Przewodniczący Rady poinformował komisję, że na dzień 7 lutego 2017 r. o godz. 9 zwołał wspólne posiedzenie komisji stałych Rady celem dalszego procedowania nad projektem uchwały w sprawie zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Miastko, ale na dzień dzisiejszy wiadomo, że spotkanie zostanie odwołane, gdyż p. Burmistrz informował, że będzie wnioskował o zdjęcie jej z porządku obrad sesji w dniu 10 lutego 2017 r. Projekt uchwały wymaga pewnych korekt, które należy uwzględnić w projekcie uchwały. Dlatego spotkanie dotycząc studium odbędzie się w późniejszym terminie. W związku z powyższym p. Przewodniczący Rady sugerował, żeby w dniu dzisiejszym komisja zamknęła dyskusję nad projektem uchwały oświatowej, z uwagi na zgłaszane dodatkowe materiały, natomiast dalsze procedowanie nad uchwałą przesunęła na ten dzień.

Radny – p. Tomasz Borowski zwrócił się z zapytaniem – czy były rozpatrywane inne sieci szkół?

Naczelnik WOiRS wyjaśniła, że zespół nie brał pod uwagę likwidacji żadnej ze szkół.

Radny – p. Tomasz Borowski nadmienił, że na dzisiejsze tak ważne posiedzenie komisji, komisja nie otrzymała dokumentów, które były w dniu dzisiejszym prezentowane. Natomiast te prezentowane w dniu dzisiejszym są niezgodne z tymi, które posiadają członkowie zespołu.

P. Przewodniczący komisji o godz. 12.45 ogłosił przerwę w obradach komisji.

Po przerwie w posiedzeniu komisji nie uczestniczyli radni: p. Piotr Milda, Bogdan Stanisz i p. Tomasz Śmietana.

O godz. 13.00 p. Przewodniczący komisji wznowił obrady po przerwie i wnioskował do komisji o zamknięcie w dniu dzisiejszym dyskusji nad projektem uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Miastko do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe i przystąpienie do procedowanie nad pozostałymi projektami uchwał.
Jednocześnie poinformował komisję, że ogłasza przerwę w obradach komisji do dnia 7 lutego (wtorek) 2017 r. do godz. 8.00.
Uwag ze strony komisji nie zgłoszono.

Ad 2. Przyjęcie planu pracy komisji na 2017 r.

P. Przewodniczący komisji zwrócił się z zapytaniem do członków komisji – czy zgłaszają uwagi lub ewentualne korekty do projektu planu pracy komisji na 2017 rok omawianego na ostatnim posiedzeniu.

Do w/w projektu planu pracy komisji na 2017 rok komisja nie wniosła uwag.
Komisja zaopiniowała pozytywnie projekt planu pracy komisji na 2017 rok – (6 „za"; 0 „przeciw"; 0 „wstrzymuję się").

P. Przewodniczący komisji przystąpił do procedowania nad dalszymi projektami uchwał przygotowanymi i przedłożonymi przez Burmistrza Miastka pod obrady stałych komisji Rady i najbliższego posiedzenia Rady Miejskiej w Miastku, jak poniżej:

- przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej w Miastku na 2017 rok – ***druk nr 428/XXXIII,***

Do w/w planu pracy Rady Miejskiej w Miastku na 2017 rok komisja nie wniosła uwag.
W/w projekt uchwały komisja zaopiniowała pozytywnie – (6 „za"; 0 „przeciw"; 0 „wstrzymuję się").

- wprowadzenia zmian w budżecie Gminy Miastko na 2017 r. – ***druk nr 413 /XXXIII,***

W/w projekt uchwały przedstawiła Skarbnik – p. Bogusława Nielipiuk informując komisje, że w przedłożonym projekcie uchwały przychody Gminy Miastko w 2017 r. zmniejszono łącznie o kwotę 173.775,59 zł, w tym zmniejszono min. o kwotę 724.680,-zł z tytułu emisji papierów wartościowych (na spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań) oraz zwiększono kwotę wolnych środków o 551.582,81 zł z tytułu otrzymanego w 2016 r. dofinansowania z UE do projektu EDUKO . Natomiast rozchody zmniejszono o kwotę 724.680,-zł, w tym o kwotę 700.000,-zł z tytułu wykupu obligacji (umorzenie planowanej emisji w 2016 r. na pokrycie deficytu) oraz z tytułu spłat pożyczek o kwotę 24.680,-zł – rezygnacja z wykorzystania pożyczki przyznanej w ramach z WFOŚ na łączną kwotę 74.680,-zł . Ponadto zaktualizowano wykaz rocznych zadań inwestycyjnych Gminy Miastko w 2017 r. oraz zestawienie dotacji z budżetu Gminy Miastko w 2017 r.
W/w projekt uchwały komisja zaopiniowała pozytywnie – (6 „za"; 0 „przeciw"; 0 „wstrzymuję się").

P. Burmistrz poinformował komisję, że :

- Gmina otrzymała o 359.000,-zł niższą subwencję oświatową od zaplanowanej w budżecie Gminy Miastko na 2017 r. Kwota ta powinna zabezpieczyć również zmiany związane z reformą w oświacie. Ponadto o 165.000,-zł jest niższa dotacja na wychowanie przedszkolne,

- podpisano umowę na budowę drogi gminnej na ulicy Jodowej w m. Pasieka w ramach PROW na kwotę 3.225.065,-zł. Po rozstrzygnięciu najtańsza oferta jest na kwotę 1.569.971,- zł , natomiast najdroższa na kwotę 2.696.102,-zł,

- podpisano umowę na budowę drogi gminnej w m. Słosinko w ramach PROW na kwotę 969.456,-zł. Na realizację zadania wpłynęła najtańsza oferta na kwotę 657.895,-zł, natomiast najdroższa na kwotę 944.121,-zł,

- został zakwalifikowany wspólny wniosek Gminy Miastko z Gminą Tuchomie na wymianę oświetlenia na LED-owe i czekamy na podpisanie umowy. W ramach tego projektu na terenie Gminy Miastko wymienione zostaną wszystkie oprawy na oprawy ledowe (1.757 sztuk). Wg. danych kosztorysowych ogólna wartość przedsięwzięcia wyniesie 3.183.333,-zł,natomiast dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Regionalnego wynosi 85 %, tj. kwota 2.705.833,- zł. Wkład własny Gminy Miastko to kwota 477.500,-zł,

- zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miastko– ***druk nr 414/XXXIII,***

P. Skarbnik poinformowała komisję, że w w/w projekcie uchwały zgodnie ze zmianami w budżecie Gminy Miastko na 2017 r. dokonano zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Miastko na lata 2017 – 2027 poprzez:
- zwiększenie dochodów - 550.914,10 zł,
- zwiększenie wydatków - 1. 101.818.51 zł,
- deficytu po zmianach - minus 12.316.096,41 zł,
- zmniejszenia dochodów - 173.775,59 zł,
- zmniejszenia rozchodów - 724.680,00 zł.

Dodano następujące przedsięwzięcia:
- Miastecki Klaster Energii,
- budowa systemu powiadamiania i alarmowania ludności oraz zintegrowanej łączności w powiecie bytowskim w uwarunkowaniach zagrożeń,

Dokonano zamian w zakresie następujących przedsięwzięć:
- warsztaty EDUKO,
- Pomorskie Szlaki Kajakowe – Brdą wśród natury – zmieniono łączne nakłady i limity w latach stosownie do kosztorysu inwestorskiego. Łącznie planowane wydatki w 2017 r. wyniosą 599.068 zł, z tego finansowanie środkami unijnymi po stronie dochodów wyniesie 483.747,-zł,
-Program Profilaktyki Zakażeń Wirusem Brodawczaka Ludzkiego – zmniejszono nakłady i limity w latach stosownie z uchwały z dnia 30 grudnia 2016 r.,
- Przebudowa ul. Konstytucji 3 – go Maja – zmniejszono łącznie nakłady i limity w poszczególnych latach.

W/w projekt uchwały komisja zaopiniowała pozytywnie – (6 „za"; 0 „przeciw"; 0 „wstrzymuję się").

- zmiany Uchwały Nr 60/V/2010 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 17 września 2010 r. w sprawie określenia szczegółowych warunków przyznawania odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze, z wyłączeniem specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi, oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwolnienia z opłat, jak również tryb ich pobierania – ***druk nr 421/XXXIII,***

W/w projekt uchwały komisja zaopiniowała pozytywnie – (5 „za"; 0 „przeciw"; 0 „wstrzymuję się") *–nieobecna przy głosowaniu radna – p. Jolanta Chmielewska.*

- ustalenia planu dofinasowania form doskonalenia zawodowego nauczycieli w 2017r. i maksymalnej kwoty dofinasowania opłat za kształcenie pobierane przez szkoły wyższe i zakłady kształcenia nauczycieli – ***druk nr 423/XXXIII,***

W/w projekt uchwały przedstawiła – p. Naczelnik WOiRS informując komisję, że zgodnie z art. 70a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela w budżetach organów prowadzących szkoły wyodrębnia się środki na dofinansowanie doskonalenia zawodowego nauczycieli z uwzględnieniem doradztwa metodycznego w wysokości 1 % planowanych

rocznych środków przeznaczonych na wynagrodzenie osobowe nauczycieli. Natomiast zgodnie z art. 91d ustawy zadania i kompetencje organu prowadzącego określone w art. 70a ust. 1 wykonuje Rada Gminy.

Radny – p. Mieczysław Czarnecki zwrócił się z zapytaniem – w jakim kierunku dokształcają się nauczyciele?

P. Naczelnik WOiRS wyjaśniła, że w większości nauczyciele podejmują studnia podyplomowe.
W/w projekt uchwały komisja zaopiniowała pozytywnie – (6 „za"; 0 „przeciw"; 0 „wstrzymuję się")

- zmiany uchwały Nr XXIX/265/2016 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 2 grudnia 2016r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania przez Gminę Miastko dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Miastko oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobierania i wykorzystywania – ***druk nr 424/XXXIII,***

W/w projekt uchwały przedstawiła – p. Naczelnik WOiRS informując komisję, że w dniu 12 stycznia 2017 r. do tut. Urzędu wpłynęła Uchwała Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Gdańsku z dnia 5 stycznia 2017 r. stwierdzająca nieistotne uchybienia w uchwale Nr XXIX/265/2016 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 2 grudnia 2017 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania przez Gminę Miastko dotacji dla publicznych i niepublicznych szkół, przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego prowadzonych na terenie Gminy Miastko oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania. W ocenie Kolegium RIO osoby prawne niebędące jednostkami samorządu terytorialnego lub osoby fizyczne prowadzące placówki publiczne nie są zobowiązane do podawania w terminie do 30 września roku poprzedzającego rok udzielenia dotacji, liczby uczniów.
W/w projekt uchwały komisja zaopiniowała pozytywnie – (6 „za"; 0 „przeciw"; 0 „wstrzymuję się")

- określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci w wieku do lat 5 w publicznych przedszkolach oraz oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miastko – ***druk nr 425/XXXIII,***

W/w projekt uchwały przedstawiła – p. Naczelnik WOiRS informując komisję, że w w/w projekcie uchwały ustala się wysokość opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci w wieku do lat 5 w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w szkołach prowadzonych przez Gminę Miastko, w czasie przekraczającym 5 godzin dziennie, która wynosi 1.00,-zł za każdą rozpoczętą godzinę pobytu dziecka w przedszkolu.
W/w projekt uchwały komisja zaopiniowała pozytywnie – (6 „za"; 0 „przeciw"; 0 „wstrzymuję się")

- ustalenia regulaminu przyznawania, wręczania i pozbawiania odznaczenia honorowego Medalu „Zasłużony dla Gminy Miastko" – ***druk nr 426/XXXIII,***

- ustalenia regulaminu przyznawania, wręczania i pozbawiania wyróżnienia honorowego „Honorowe Obywatelstwo Gminy Miastko" – ***druk nr 427/XXXIII,***

Obecna na posiedzeniu komisji adwokat – p. Katarzyna Kowalska poinformowała komisję, że przedłożone ponownie pod obrady komisji projekty uchwał w sprawach :
- ustalenia regulaminu przyznawania, wręczania i pozbawiania wyróżnienia honorowego „Honorowe Obywatelstwo Gminy Miastko",
- ustalenia regulaminu przyznawania, wręczania i pozbawiania odznaki honorowej Medal „Zasłużony dla Gminy Miastko"
wraz z dokonanymi i naniesionymi autopoprawkami dotyczącymi ustalenia, z uwzględnieniem uwag Wojewody Pomorskiego zawartych w pismach z dn. 20 stycznia 2017 r., znak PN-IV.4131.4.2017.BS oraz PN-IV.4131.5.2017.BS,
Autopoprawka dotyczy zastąpienia każdorazowego sformułowania „odznaczenie honorowe" wyrażeniem „odznaka honorowa". W tym samym tonie ewidencja osób uzyska nazwę „Księga Uhonorowanych Medalem „Zasłużony dla Gminy Miastko" – zamiast Księga Odznaczonych Medalem „Zasłużony dla Gminy Miastko".
Powyższe wynika z konieczności ujednolicenia nazewnictwa z nomenklaturą ustawy z dnia 21 grudnia 1978 roku o odznakach i mundurach.
W/w projekt uchwały komisja zaopiniowała pozytywnie – (6 „za"; 0 „przeciw"; 0 „wstrzymuję się") .

- ustalenia regulaminu przyznawania, wręczania i pozbawiania wyróżnienia honorowego „Honorowe Obywatelstwo Gminy Miastko" – ***druk nr 427/XXXIII,***
W/w projekt uchwały komisja zaopiniowała pozytywnie – (6 „za"; 0 „przeciw"; 0 „wstrzymuję się") .

Ad 2 . Sprawy bieżące i wolne wnioski.

1.Przewodniczący Rady poinformował radnych , że 17 lutego o godz. 13.oo zwołuje nadzwyczajną sesję Rady Miejskiej w Miastku w sprawie podjęcia uchwały intencyjnej dotyczącej reformy gminnej oświaty. Natomiast w dniu jutrzejszym o godz. 17.oo zaprasza wszystkich radnych i osoby zainteresowane na spotkanie do Miejsko – Gminnego Ośrodka Kultury w w/w sprawie.

W dalszej części posiedzenia nie uczestniczył Przewodniczący Rady - p. Jan Basara.

2.P. Przewodniczący komisji zapoznał komisję z pismem p. Zastępcy Burmistrza o podjęcie opinii przez komisje stałe Rady w sprawie przygotowania dokumentacji projektowej i złożenia wniosków aplikacyjnych na następujące zadania:
1. Zmiana sposobu użytkowania budynku poprzemysłowego na mieszkalny – dz. ozn. nr 302 obr. 83/2 Miastko, ul. Stolarska 7 (stary biurowiec),
2.Zmiana sposobu użytkowania budynku poprzemysłowego na halę targową – dz. ozn. nr 302 obr. 83/2 ul. Stolarska 7

Zastępca Burmistrza – p. Ewa Kapłan wyjaśniła, że na przebudowę starego biurowca na mieszkania komunalne przy ul. Stolarska 7 Gmina Miastko można pozyskać środki z funduszy wsparcia krajowego i wystąpić z wnioskiem do Banku Gospodarstwa Krajowego. Dofinansowanie wynosi 45 % kosztów kwalifikowanych. Termin składania wniosków upływa z dniem 30 wrzesień 2017 r. Natomiast na drugie zadanie także Gmina Miastko może pozyskać środki finansowe z funduszy unijnych w ramach PROW 2014 – 2020 z działania :"Inwestycje w targowiska lub obiekty budowlane przeznaczone na cele promocji lokalnych produktów" Dofinansowanie wynosi ponad 63 % kosztów kwalifikowanych. Termin składania wniosków na przełomie miesiąca kwiecień – maj 2017 r.

Radny – p. Radosław Wójtowicz zwrócił się z zapytaniem – czy jest rozłączność inwestycji.

P. Zastępca Burmistrza wyjaśniła, że tak.

Radny – p. Tomasz Borowski poinformował komisję, że jest „za" zmianą sposobu użytkowania budynku poprzemysłowego na mieszkalny oraz za zmianą sposobu użytkowania budynku poprzemysłowego na halę targową przy ul. Stolarksiej 7 w Miastku.

Radna – p. Jolanta Chmielewska nadmieniła, że do miasta należy uporządkowanie targowiska, gdyż nie mamy takiego miejsca z prawdziwego zdarzenia. Zdaniem p. radnej zmiana lokalizacji targowiska o parę metrów dalej, w inne miejsce zawsze będzie wzbudzała opór.

Komisja pozytywnie zaopiniowała zmianę sposobu użytkowania budynku poprzemysłowego na mieszkalny i zmianę sposobu użytkowania budynku poprzemysłowego na halę targową przy ul. Stolarska 7 w Miastku – (6 „za"; 0 „przeciw"; 0 „wstrzymuję się") .

3.P. Przewodniczący komisji zapoznał komisje z pismem Sekretarza Miastka – p. Jana Gajo o akceptację przeniesienia biura Rady na II piętro tutejszego Urzędu Miejskiego, pokoje o numerach 49 – 51, o łącznej powierzchni 74 m^2.

P. Burmistrz poinformował komisję, że planuje przenieść biura Rady Miejskiej na II piętro, do pokojów o numerach 49, 50 i 51, natomiast zlokalizowane pod tymi numerami biura ewidencji ludności i działalności gospodarczej na parter do biur Rady Miejskiej.
P. Burmistrz uzasadnił potrzebę przeniesienia biura ewidencji ludności i obsługę działalności gospodarczej z II piętra na parter do biura Rady Miejskiej w Miastku tym, że wśród petentów znajdują się osoby w podeszłym wieku, niepełnosprawne, kobiety z dziećmi, w tym małymi z wózkami. Zmiana lokalizacji ewidencji ludności znacząco ułatwi załatwianie spraw tej grupy mieszkańców Gminy Miastko. P. Burmistrz nadmienił, że praktycznie innych możliwości zamiany biur nie ma.

Radna – p. Jolanta Chmielewska nadmieniła, iż proponuje, żeby biuro Rady Miejskiej przenieść nie na II piętro lecz na I piętro.

Radny – p. Tomasz Śmietalna zapytał czy jest to racjonalne rozwiązanie? Ile razy wymieniamy dowody?

Radny – p. Tomasz Borowski – nadmienił, że często przychodzi to biura Rady i nie wyobraża sobie, żeby iść na samą górę. Gdyby była E- Rada, to wówczas dostęp radnych do informacji byłby rozwiązany. Na parterze znajduje się punkt obsługi interesanta. Należy rozważyć czy jest on potrzebny.

Radna – p.Jolanta Chmielewska nadmieniła, iż także rozważała punkt obsługi interesanta, gdyż nie spełnia on punktu obsługi. Koncepcja tego punktu miała być inna.

O godzinie 14.30 p. Przewodniczący komisji poinformował komisję, że w dniu dzisiejszym ogłasza przerwę w obradach komisji do dnia 7 lutego (wtorek) 2017 r. godz. 8.oo.

Dalsza część posiedzenia komisji w dniu 7 lutego (wtorek) 2017 r. godz. 8.oo.

P. Przewodniczący komisji otworzył dalszy ciąg posiedzenia. Powitał przybyłych na posiedzenie Burmistrza – p. Romana Ramiona, Zastępcą Burmistrza – p. Ewę Kapłan, Skarbnika – p. Bronisławę Nielipiuk, Naczelnika Wydziału Oświaty i Rozwoju Społecznego- p. Agnieszkę Ringwelską, dyrektorów szkół i przedszkoli prowadzonych przez Gminę, przedstawicieli związków zawodowych. Jednocześnie p. Przewodniczący komisji poinformował komisję, że zgodnie z ustaleniami na posiedzeniu komisji w dniu 3 lutego 2017 r. w dniu dzisiejszym komisja przystąpi do dalszego procedowania nad projektem uchwały w sprawie dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Miastko do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe.

P. Przewodniczący komisji udzielił głosu – p. Burmistrzowi Miastka.

P. Burmistrz poinformował komisję, że po spotkaniu w Kuratorium pojawiły się nowe okoliczności towarzyszące reformie oświaty. Ponadto wprowadzane są z dnia na dzień nowe wytyczne, dlatego wnosi autopoprawkę do projektu dostosowania sieci szkół podstawowych i gimnazjów prowadzonych przez Gminę Miastko do nowego ustroju szkolnego wprowadzonego ustawą – Prawo oświatowe, proponując, żeby do nowej Szkoły Podstawowej nr 3 w Miastku (obecnego gimnazjum) od 1 września 2017 r. poszli tylko uczniowie klasy VI z całej Gminy, poza Dretyniem. Do Szkoły Podstawowej nr 3 przy ul. Wrzosowej pójdą uczniowie klasy VII. W tym budynku będą jeszcze dwa roczniki wygaszanego gimnazjum. W kolejnym roku szkolnym w SP nr 3 będą klasy VII i VIII oraz ostatni rocznik wygaszanego gimnazjum. W roku 2019/2020 zostałaby przeprowadzona rekrutacja do klasy pierwszej w SP nr 3. Rok 2017/2019 byłby rokiem przejściowym. W tych dwóch latach nic nie zmieniłoby się w funkcjonowaniu obecnych szkół podstawowych w Gminie . P. Burmistrz nadmienił , że wychodzi z takim projektem, żeby dać więcej czasu, nie przewracać tego, co dobrze funkcjonuje. Dać spokój dla uczniów i rodziców. Jest to łagodny sposób reformy oświaty, która nie robi wielkiej rewolucji w oświacie. Nowa sytuacja w oświacie byłaby od roku szkolnego 2019/2020. Wtedy nie będzie już żadnego rocznika gimnazjalistów. Wówczas do SP nr 3 należy przepisać część uczniów z obecnych szkół podstawowych w Gminie.

P. Przewodniczący komisji nadmienił, że jest zaskoczony p. Burmistrza propozycją. Kilka miesięcy temu został powołany zespół do spraw reformy oświaty, który wypracował inny wariant, który przedstawiła komisji p. Naczelnik WOiRS. Wariant ten był korzystniejszy.

P. Burmistrz nadmienił, że nie neguje pracy zespołu. Komisja pracowała kilka tygodni i wypracowała wariant, ale w dniu dzisiejszym mamy inną zmianę, gdyż sytuacja z dnia na dzień się zmienia.

Radna – p. Jolanta Chmielewska nadmieniła ,że zespół powołany przez p. Burmistrza pracował, lecz radni nie otrzymali dokumentów, tylko sam projekt uchwały. Ponadto w zespole nie pracowali dyrektorzy szkół, gdyż zostali wykluczeni. Natomiast ja jako radna oczekiwałam wariantowości, a narzucono nam jedną propozycję. Wariant ten nie rozwiązuje problemu reformy oświaty. Zespół wcześniej nie spotkał się z radnymi, nie było konsultacji pomiędzy zespołem, a radnymi.

P. Przewodniczący komisji nadmienił, że radni byli zapraszani do zespołu i była możliwość pracy w zespole.

Radny – p. Mieczysław Czarnecki nadmienił, że w dniu dzisiejszym Rada musi uchwalić minimum tego, co musimy. Natomiast, co dalej będzie z oświatą, to należy dać czas na przygotowanie zmian.

Naczelnik WOiRS – p. Agnieszka Ringwelska nadmieniła, że dzisiejszy projekt uchwały ma pokazać, co stanie się z gimnazjum w trakcie wygaszania. Jest to uchwała intencyjna, jeżeli kurator i związki zawodowe zaopiniują pozytywnie, to w miesiącu marcu zostanie podjęta uchwała normatywna. Natomiast dalsze decyzje zapisane będą w uchwale w miesiącu kwietniu.

P. Przewodniczący komisji nadmienił ,że obecnie mamy dwa warianty, tj. zespołu i p. Burmistrza. Jaki jest lepszy?

Dyrektor SP w Świerznie – p. Iwona Ryckiewicz zwróciła uwagę, że decyzje o zmianach muszą być podjęte wcześniej. Jako dyrektor szkoły chciałaby wiedzieć wcześniej, jaka będzie szkoła w Świerznie od 1 września 2019 r. Czy tylko klasy I – III, czy ośmioletnia szkoła podstawowa? Tą wiedzę muszą mieć nauczyciele, żeby mieli czas na dokształcanie, dodatkowe kwalifikacje.

P. Przewodniczący komisji nadmienił, że zespół pracował i wypracował wariant, natomiast w dniu dzisiejszym p. Burmistrz przedstawia inny.

P. Burmistrz wyjaśnił, iż uważa, że rozwiązanie jakie przedstawił jest najlepszym rozwiązaniem na te dwa lata. Nie przyjmujemy wariantu docelowego, ale on powinien być przygotowany, jak będzie wyglądała sieć szkół od 1 września 2019 r. Już w dniu dzisiejszym powinno być jasne, dlatego podziela obawy Dyrektor – p. Ryckiewicz. Reforma jest robiona na szybkiego. Wprowadzenie głębokich zmian to wojna z rodzicami, nauczycielami

Przewodnicząca Pracowników Oświaty i Wychowania MK NSZZ „Solidarność"- p. Elżbieta Lipińska – nadmieniła, że na dzień dzisiejszy nie ma wiedzy jak będzie wyglądał nabór na rok szkolny 2020/2021? Co będzie ze Szkołą Podstawową nr 1 i nr 2? Czy uczniowie z tych szkół będą kierowani do Szkoły Podstawowej nr 3? Jakie przedmioty będą nauczane i co z nauczycielami, którzy nie będą zatrudnieni? Należy rozważyć w jakim kierunku chcemy zmierzać.

Radny – p. Bogdan Stanisz nadmienił, że o sprawach oświatowych rozmawia się tylko na Komisji Oświaty. Uważa, że problem jest społeczny, w związku z tym cała Rada powinna pracować. Projekt uchwał, który przedstawił p. Burmistrz powstał w wyniku uspokojenia społeczności, nauczycieli, dyrektorów.

Radna – p. Jolanta Chmielewska nadmieniła, że nie spodziewała się nowego projektu uchwały. Burmistrz w dniu dzisiejszym wyszedł z nowym projektem, dlatego uważa , że należy ją przedyskutować.

P. Przewodniczący komisji nadmienił, iż Gmina za dwa lata nie zdąży przygotować wszystkich szkół na przyjęcie przedszkolaków.

Radna – p. Jolanta Chmielewska nadmieniła, że należy rozważyć czy Gminę będzie stać na przygotowanie trzech placówek do oddziałów przedszkolnych.

Przewodniczący Rady – p. Jan Basara powiedział, że zespół rozważał różne warianty, zarówno dotyczące rozbudowy obecnych szkół na przedszkola, jak i budowy zupełnie nowego obiektu. Przy tym ostatnim wariancie wskazywany był teren przy Szkole Podstawowej nr 2.

Dyrektor Zespołu Szkół w Dretyniu – p. Paweł Biernacki nadmienił, iż jest wiele znaków zapytania , o których mówią wszyscy. W dniu dzisiejszym p. Burmistrz daje nam czas . Zaproponował, żeby przy propozycji p. Burmistrza Rada rozważyła możliwość zapisywania się do Szkoły Podstawowej nr 3 uczniów klas sportowych ze Szkoły Podstawowej nr 1.

Radna – Jolnata Chmielewska zwróciła uwagę, że w dniu dzisiejszym zmieniono projekt uchwały, natomiast nie zmieniono uzasadnienia, które jest integralną częścią do projektu uchwały. W tym uzasadnieniu są same ogólniki . Dlatego wnioskuje o zmianę uzasadnienia. Ponadto zwróciła się o wyjaśnienie - jaki jest status prawny szkoły w Kamnicy, a jaki w Wałdowie. Czym różnie się te szkoły? Jak naliczana jest subwencja dla tych szkół?

Naczelnik WOiRS – p. Agnieszka Ringwelska wyjaśniła, że Szkoła Podstawowa w Wałdowie przekazana została do prowadzenia osobie fizycznej w trybie art. 5 ust. 5g ustawy o systemie oświaty. Osoba fizyczna prowadząca szkołę w Wałdowie złożyła do tutejszego Urzędu informację o zamiarze prowadzenia szkoły ośmioklasowej o pełnej strukturze. Natomiast Publiczna Szkoła Podstawowa w Kamnicy została utworzona na podstawie art. 58 ustawy o systemie oświaty. Osoba fizyczna prowadząca szkołę w Kamnicy wystąpiła o zmianę zezwolenia wydanego w trybie art. 58 ust. 3 ustawy, w kwestii założenia ośmioletniej szkoły podstawowej o niepełnej strukturze organizacyjnej obejmującej klasy I – IV. Jednocześnie p. Naczelnik wyjaśniła, że dotacje dla tych szkół naliczane są tak samo.

P. Burmistrz poinformował komisję, że jeżeli zostanie przyjęta jego propozycja, to szybko rozpoczną się prace pod hasłem – co za dwa lata? W dniu dzisiejszym jest za tym, żeby nie robić nic na kolanie. Moja propozycja dotyczy, żeby od 1 września 2017 roku nie wprowadzać reformy, gdyż na to są dwa lata . Dlatego należy dyskutować co z programem, czy budować przedszkole.

Radna – p. Jolanta Chmielewska wnioskowała o piętnastominutową przerwę w obradach komisji.

P. Przewodniczący komisji o godz. 10.oo ogłosił przerwę w obradach komisji.
Po wznowieniu obrad o godz. 10.15 p. Przewodniczący komisji poinformował komisję, że podczas przerwy pojawiła się propozycja, żeby komisję przesunąć na kolejny dzień w celu dalszej dyskusji.

P. Burmistrz poinformował komisję, że do dnia 17 lutego musi być podjęta uchwała intencyjna, żeby do końca miesiąca marca podjąć uchwałę normatywną. Dlatego wnosi, żeby na sesji Rady w dniu 10 lutego 2017 r. nie procedować nad projektem uchwały, w związku z tym wycofa projekt uchwały z porządku obrad sesji. Ponadto p. Burmistrz zwrócił się do radnych z propozycją, żeby po sesji w dniu 10 lutego 2017 r. odbyło się wspólne posiedzenie komisji stałych Rady celem dalszej dyskusji nad projektem uchwały.

O godz. 10.25 p. Przewodniczący komisji zakończył posiedzenie komisji.

Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:
Józefa Wasielewska

Przewodniczący
Komisji Oświaty Kultury Zdrowia
Sportu Rozwoju i Promocji
Witold Zajst