PROTOKÓŁ Nr XV/2012
z posiedzenia
Rady Miejskiej w Miastku
w dniu 26 kwietnia 2012 roku

Lista obecności w załączeniu do protokołu.
Stan statutowy radnych - 21
Stan radnych obecnych - 18
Stan radnych nieobecnych - 3 (p.Jan Basara, p. Małgorzata Rola, p. Waldemar Żurawik).

Pkt 1. Otwarcie sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej w Miastku – p. Tomasz Borowski o godz. 9.00 otworzył XV/2012 posiedzenie Rady Miejskiej w Miastku VI kadencji. Na wstępie przywitał radnych Rady Powiatu : p. Marka Kwaśniewskiego, p. Jerzego Lubieńskiego i p. Mariusza Łuczyka, Burmistrza Miastka – p. Romana Ramiona oraz jego Zastępcę – p. Tomasza Zielonkę, Skarbnika – p. Stefana Mayera, Sekretarza - p. Jana Gajo, naczelników wydziałów tut. Urzędu, dyrektorów zakładów i jednostek budżetowych, dyrektorów placówek oświatowych, dyrektorów instytucji kultury, sołtysów i przewodniczących zarządów osiedli.

Na wstępnie **Przewodniczący Rady – p. Tomasz Borowski** sprawdził stan radnych niezbędny do podejmowania prawomocnych uchwał i wniosków. Podczas sprawdzania na stan statutowy 21 radnych obecnych było 18 radnych.
P. Przewodniczący Rady stwierdził, że w sesji uczestniczy 18 radnych, co stanowi kworum, przy którym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Pkt 2. Przyjęcie protokołu Nr XIV/2012 z posiedzenia Rady Miejskiej w Miastku z dnia 30 marca 2012 roku.

P. Przewodniczący Rady Miejskiej w Miastku poinformował Radę, że protokół Nr XIV/2012 z posiedzenia Rady Miejskiej w Miastku z dnia 30 marca 2012 roku został wyłożony w biurze Rady celem zapoznania się – Czy są uwagi do protokołu Nr XIV/2012 z dnia 30 marca 2011 r.?
Uwag nie zgłoszono.
Przy braku uwag do protokołu Nr XIV/2012 z posiedzenia Rady Miejskiej w Miastku z dnia 30 marca 2012 r. p. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie protokół – ***Kto jest za przyjęciem protokołu Nr XIV/2012 z posiedzenia Rady Miejskiej w Miastku z dnia 30 marca 2012 roku?***

Protokół Nr XIV/2012 Rady Miejskiej w Miastku z dnia 30 marca 2012 roku został przyjęty jednogłośnie – (głosowało 18 osób).

Pkt 3. Powołanie sekretarza obrad.

Na sekretarza obrad p. Przewodniczący Rady zaproponował kandydaturę radnego – p. Piotra Binczyka.

Radny – p. Piotr Binczyk wyraził zgodę.
Innych kandydatur nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie – Kto jest za tym, żeby podczas dzisiejszych obrad funkcję sekretarza pełnił – p. Piotr Binczyk ?
W/w kandydatura została przyjęta jednogłośnie - (18 „za"; 0 „przeciw"; 0 „wstrzymujących ").

Pkt 4. Powołanie komisji uchwał i wniosków.

Przewodniczący Rady Miejskiej – p. Tomasz Borowski zwrócił się do radnych o zgłaszanie kandydatur do komisji uchwał i wniosków.
Do komisji uchwał i wniosków zostali zgłoszeni następujący radni :

1. Pan Mirosław Kwaśniewski – wyraził zgodę,
2. Pan Piotr Milda – wyraził zgodę,
3. Pan Jerzy Muchowski – wyraził zgodę .

Pan Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie skład komisji uchwał i wniosków, który **został przyjęty jednogłośnie - (18 „za"; 0 „przeciw"; 0 „wstrzymujących").**

Pkt 5 . Ustalenie porządku obrad.

P. Przewodniczący Rady poinformował Radę, że porządek obrad został radnym przesłany, oraz zwrócił się do Rady z zapytaniem- Czy są uwagi do porządku posiedzenia ?

P. Burmistrz Miastka wnioskował o wprowadzenie po pkt.8.9. do dzisiejszego porządku posiedzenia projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu „Aktywność szansą lepszego jutra". Przyjęcie do realizacji przez Radę Miejską uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu pn. „Aktywność szansą lepszego jutra" jest jednym z warunków pozyskania przez Gminę kwoty ponad 142.000,-zł , w związku z kontynuowaniem przez Miejsko – Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Miastku Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Do udziału w projekcie w 2012 r. zakwalifikowanych jest 11 osób.

Innych zmian nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady wnioskował, o wprowadzenie do dzisiejszego porządku posiedzenia w pkt.8.10. Projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu pn. „Aktywność szansą lepszego jutra".
P. Przewodniczący Rady zwrócił się do Rady – Czy są inne propozycje?
Innych zmian nie zgłoszono.
P. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie – Kto jest za przyjęciem do porządku posiedzenia projektu uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu pn. „Aktywność szansą lepszego jutra".

Wniosek o rozszerzenie porządku posiedzenia poprzez wprowadzenie w/w projektu uchwały został przyjęty jednogłośnie - (18 „za"; 0 „przeciw"; 0 „wstrzymujący").

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu Nr XIV/2012 z posiedzenia Rady Miejskiej w Miastku z dnia 30 marca 2012 roku.
3. Powołanie sekretarza obrad.
4. Powołanie Komisji Uchwał i Wniosków.
5. Ustalenie porządku posiedzenia.
6. Informacja Burmistrza Miastka z pracy Urzędu za okres od ostatniej sesji.
7. Interpelacje i zapytania.
8. Podjęcie uchwał w sprawach:

8.1. wprowadzenia zmian w budżecie Gminy na 2012 rok,
8.2. wyrażenia zgody na złożenie wniosku o komunalizację nieruchomości (dot. działek gruntu ozn. nr geod.: 337/5 o pow. 0,1365 ha; 204/2 o pow. 0,3994 ha i 47/50 o pow. 0,0610 ha, poł. w obr. Miastko),
8.3. udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz jego najemcy (dot. lokalu mieszkalnego nr 1 w budynku komunalnym przy ul. Dworcowej 9 w Miastku),
8.4. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej (dot. nieruchomości zabudowanej budynkiem mieszkalnym nr 3a,poł. w Węglewie),
8.5. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu udziału w działce gruntu (dot. działki gruntu ozn. nr 10/6 o pow. 0,2403 ha, poł. w Węglewie),
8.6. wyrażenia zgody na oddanie do korzystania Sołectwu Świerzenko nieruchomości lokalowej (dot. lokalu w budynku nr 40, poł. w Świerzenku na działce ozn. nr 118 opow. 0,0871 ha),
8.7. wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu działki gruntu stanowiącej mienie komunalne (dot. dz. ozn. nr god. 60/15 o pow. 0,0649 ha, poł. w Miastku przy ul. Ogrodowej),
8.8. powołania doraźnej komisji konkursowej oraz zatwierdzenia regulaminu konkursu pn. „Wieś roku 2012 w Gminie Miastko",
8.9. przyjęcia Gminnego programu wspierania rodziny w Gminie Miastko na lata 2012 – 2014,
8.10. zatwierdzenia projektu „Aktywność szansą lepszego jutra".

9. Odpowiedzi na interpelacje.
10. Wolne wnioski.
11. Zamknięcie obrad III sesji w 2012 roku Rady Miejskiej w Miastku VI kadencji.

Pkt 6. Informacja Burmistrza Miastka z pracy Urzędu za okres od ostatniej sesji.

P. Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Burmistrzowi celem przedstawienia informacji z pracy Urzędu za okres od ostatniej sesji.

Burmistrz Miastka – p. Roman Ramion przedłożył pod obrady Rady informacje z pracy poszczególnych wydziałów Urzędu Miejskiego w Miastku za okres od ostatniej sesji, jak poniżej:

1. Informacja z wydanych zarządzeń Burmistrza Miastka,
Wykaz zarządzeń stanowi zał. nr 1 do protokołu.
2. Informacja z pracy Wydziału Infrastruktury Technicznej,
Niniejsza informacja stanowi zał. nr 2 do protokołu.
3. Informacja z pracy Wydziału Rolnictwa, Gospodarki Nieruchomościami i Ochrony Środowiska,

Niniejsza informacja stanowi zał. nr 3 do protokołu.

4. Informacja z pracy Wydziału Rozwoju Lokalnego i Promocji.

Niniejsza informacja stanowi zał. nr 4 do protokołu.

1. Informacja z pracy Wydziału Oświaty,

Niniejsza informacja stanowi zał. nr 5 do protokołu.

Pytania radnych do przedstawionej informacji przez Burmistrza Miastka.

Radny – p. Paweł Biernacki – zwrócił się p. Burmistrza o wyjaśnienie, co określają założenia oraz o podanie więcej informacji, w związku z wydanym zarządzeniem określającym założenia do sporządzenia arkuszy organizacyjnych szkół i przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miastko na rok szkolny 2012/2013 oraz procedury ich zatwierdzania.

P. Burmistrz wyjaśnił, że zarządzenie określa kolejność postępowania, wyznacza terminy złożenia i zatwierdzenia arkuszy organizacyjnych. Generalnie w zarządzeniu jest położony nacisk, żeby maksymalnie ograniczyć koszty funkcjonowania naszych placówek poprzez organizację roku szkolnego, która jest zgodna z przepisami prawa, a daje oszczędności w tym zakresie. Nie sposób wspomnieć o potrzebie klas łącznych.

Radny – p. Paweł Biernacki w nawiązaniu do wypowiedzi p. Burmistrza w sprawie łączenia klas w szkołach wiejskich zwrócił się o określenie ilości etatów przed wprowadzeniem zarządzenia i po wdrożeniu (zaoszczędzonych). Jednocześnie p. radny nadmienił, żeby w wyniku połączenia klas nie doszło do obniżenia poziomu oraz warunków nauczania. Jeżeli ma to przynieść korzyści 20 – 30 tys. zł, to zdaniem p. radnego jest to bezzasadne z uwagi na pogorszenie warunków nauczania w poszczególnych szkołach.
W związku z powyższym p. radnych wnioskował o przedłożenie informacji dotyczącej ilości etatów zaoszczędzonych, w związku z wdrożeniem zarządzenia.

Radna – p. Jolanta Chmielewska w odniesieniu do ostatniej sesji i burzliwej dyskusji w sprawie wstrzymania inwestycji drogowej w kierunku Wołczy Wielkiej zwróciła się do Burmistrza o przedstawienie informacji dotyczącej realizacji tego zadania.
W nawiązaniu do informacji z pracy Wydziału Rozwoju Lokalnego i Promocji i ujętego udziału w spotkaniu dotyczącym organizacji startu rajdu MAGAM TROPHY 2012, zwróciła się z zapytaniem – Czy w tym roku odbędzie się tylko start uczestników ? Czy uczestnicy rajdu będą jeździć na naszych terenach?

P. Burmistrz wyjaśnił, że uczestnicy rajdu będą jeździć po trasach wyznaczonych na terenie Gminy. Trasa nigdy nie była dokładnie wskazana, gdyż rajd odbywa się w różnych miejscach, na terenach całej Gminy.
Natomiast na pierwsze zapytanie p. radnej, p Burmistrz wyjaśnił, że z informacji uzyskanej od p. Starosty wiadomo mu, że został przekazany plac budowy tej drogi. Inwestycja rozpoczyna się. Czy są wymagane decyzje niezbędne do wycinki drzew, to takiej wiedzy nie posiada, ale z informacji posiadanych wszystko jest na dobrej drodze.

Radny Rady Powiatu – p. Marek Kwaśniewski w odniesieniu do przedstawionej informacji dot. wydanego zarządzenia w sprawie ustalenia wysokości opłat za wynajem i korzystanie z sali konferencyjnej w Centrum Informacji Turystycznej, zwrócił się do Burmistrza z zapytaniem – Czy sala może być wynajmowana przez koła partyjne?

P. Burmistrz wyjaśnił, że zarządzenie określa pokrycie kosztów związanych z wynajmem (zużycia wody, energii), gdyż nie może być mowy o wynajmie dochodowym.

Radny – p. Mirosław Kwaśniewski zwrócił się z zapytaniem, na jakim etapie jest realizacja prac związanych z remontami dachów na budynkach świetlic wiejskich w Świerzenku i Świerznie?

Naczelnik Wydz. Infrastruktury Technicznej – p. Izabela Klasa poinformowała p. radnego, że są przygotowane specyfikacje istotnych warunków zamówień publicznych. Za trzy tygodnie ogłoszony zostanie przetarg.

Pkt 7. Interpelacje i zapytania .

1. **Radny – p. Zygfryd Filipiak**

   1/ W imieniu mieszkańców ul. Generała Maczka zwrócił się o postawienie znaku - zakaz wjazdu samochodów ciężarowych . P. radny nadmienił, że ulica jest wąska, a wjeżdżające samochody ciężarowe ograniczają ruch dla innych użytkowników i stwarzają niebezpieczeństwo.

   2/ Mieszkańcy zwracają się z zapytaniem, czy tablica – miasto monitorowane, która została zainstalowana jest pierwszym etapem monitoringu w mieście?

2. **Radny – p. Bogdan Stanisz** zwrócił uwagę na stan przystanków komunikacyjnych na terenie Miastka, m.in. przy ul. Słupskiej, Długiej i Koszalińskiej. Nadmienił, że na dzień dzisiejszy ich stan nie jest najlepszy (obdrapane, uszkodzone, porośnięte mchem itp.). Zdaniem p. radnego przy niewielkich kosztach można zlecić naprawę . Obecny stan nie jest najlepszą reklamą miasta, biorąc pod uwagę zbliżający się sezon turystyczny.

3. **Radny – p. Paweł Biernacki**

   1/ Zwrócił się o przedłożenie na piśmie informacji dot. ilości zaoszczędzonych etatów i środków finansowych, w związku z wprowadzeniem założeń do sporządzenia arkuszy organizacyjnych szkół i przedszkoli. Zdaniem p. radnego, jeżeli będzie to mała kwota, to bezzasadne jest wprowadzanie tych zmian.

   2/ Zwrócił się o wyjaśnienie, na jakim etapie jest wprowadzenie monitoringu, o który wcześniej pytał radny – p. Zygfryd Filipiak.

4. **Radny Rady Powiatu – p. Mariusz Łuczyk** odniósł się do ostatniej sesji, na której poruszone były sprawy, w związku z interpelacją drogową. P. radny poinformował, że z uwagi na jego nieobecność na tej sesji, w dniu dzisiejszym postara się uporządkować pewne fakty – wydarzenia, dzieląc je na fakty i opinie. Fakty dotyczące inwestycji są następujące; inwestor nie posiadał wszystkich wymaganych dokumentów i dlatego inwestycja została wstrzymana. Faktem jest to, że zabierał głos na łamach „Dziennika Bałtyckiego", gdyż dziennikarz zwrócił się do niego. Natomiast on jako radny ma prawo i obowiązek utrzymywać kontakt z mieszkańcami, także w tej kwestii. Wówczas wypowiedział się, że jego zdaniem dobrze by było, gdyby oszczędzać drzewa. Wycinać w taki sposób, a nie inny, żeby zieleń została zachowana i dostosowana do budowanych dróg. Nie było żadnego protestu. Protest to jest to, co napisał p. dziennikarz. To jest opinia, natomiast to nie jest fakt. Jest to

pewna manipulacja, z którą przyjechał do Miastka Starosta – p. Jacek Żmuda – Trzebiatowski. P. radny poinformował , że użyje pewnej retoryki, której zastosował p. Starosta na ostatniej sesji. Otóż są tutaj na sali radni, którzy odpowiadają za stronę prawną, a którzy próbując zamaskować swoje niedociągnięcia zastosowali swoisty ostracyzm wobec dwóch radnych, tj. mojej osoby i wobec koleżanki, której dzisiaj nie ma, która wypowiedziała się w sposób podobny jak ja. Państwa milczenie na tej sesji było swoistym przyzwoleniem lub też konformizmem. Gdyby inwestycja została wstrzymana w trakcie budowy, to wówczas kary byłyby bardzo wielkie za wycinkę drzew. Na wysokości 1.30 m i przy obwodzie 2 m za 1 cm – 1 tys. Tak więc brak zezwolenia narażał nie tylko na brak drogi, ale także na ogromne kary (mnożąc razy 239 drzew) , które poniósłby cały Powiat.

4. **Radny – p. Józef Kobiec** nadmienił, że w ubiegłym roku na sesji zgłaszał usterki przy drodze ul. Łąkowej, w kierunku garaży. Część z nich zostało usuniętych. Na dzień dzisiejszy przy drodze zniszczone są znaki drogowe (odpryskuje farba, skrzywione). W związku z powyższym wnioskował o ich wymianę.

5. **Radny – p. Ryszard Mieczkowski**
   1/ Zwrócił się z zapytaniem, czy planowane jest sprzątanie poboczy drogi z Miastka w kierunku Wołczy Wielkiej? Po dwóch stronach drogi znajduje się duża ilość śmieci. Dotyczy to także dróg wyjazdowych z Miastka, które wyglądają jak śmietniki.

   2/ Kiedy planuje się rozpoczęcie prac dotyczących budowy parkingu przy Szkole Podstawowej Nr 1?

6. **Przewodnicząca Zarządu Osiedla Nr 2 – p. Maria Borzyszkowska –** zwróciła się z sugestią, czy przykładem innych miast na ściętych drzewach przy ul. Dworcowej nie można zawiesić doniczek z pnącymi kwiatami? Ponadto zwróciła uwagę na panujący nieporządek (bałagan i śmieci) za restauracją Zacisze.

Rana – p. Jolanta Chmielewska w nawiązaniu do wystąpienia radnego Rady Powiatu – p. Mariusza Łuczyka nadmieniła, że p. radny cały czas operuje jakimś stwierdzeniem, że radna – p. Rola została obrażona, a my się do tego przyczyniliśmy. W związku z powyższym p. radna zwróciła się do p. radnego o przedstawienie jaśniej tej sytuacji, z uwagi na fakt, że tego momentu nie pamięta, jak także nie pamiętają jej koledzy – radni.

P. Przewodniczący Rady zwrócił się do radnego Rady Powiatu – p. Łuczyka, że publicznie użył sformułowania, że p. radna została znieważona podczas sesji Rady Miejskiej. Jednocześnie p. Przewodniczący Rady poinformował p. radnego, że on takiej sytuacji nie zauważył. W związku z powyższym zwrócił się o wyjaśnienie zaistniałej sytuacji.

Radny Rady Powiatu – p. Mariusz Łuczyk wyjaśnił, że cały czas poruszamy się w świetle prasy, gdyż w prasie zamieszczone były dwie wypowiedzi. Jedna była jego i druga radnej – p. Roli. Wypowiedź tą jako argument podawał na sesji p. Starosta. Pan radny nadmienił, że wystąpienie p. Starosty przesłuchał z taśmy.
Jednocześnie p. radny nadmienił, że jeżeli ktoś przychodzi na sesję i mówi, że ja działam destrukcyjnie , często zabieram głos w sprawach ważnych dla Miastka i na sesji siedzą radni, którzy też przeciwstawiali się, to ma na myśli wypowiedź p. radnej, która zamieszczona była

w „Dzienniku Bałtyckim". Na tej sali byli także przedstawiciele Sołectw i zostało to tak poprowadzone, zmanipulowane.

O godz. 9.45 p. Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach, która trwała do godz. 9.55.

Pkt 8. Podjęcie uchwał w sprawach.

Po wznowieniu obrad p. Przewodniczący Rady udzielił głosu Przewodniczącemu komisji uchwał i wniosków – radnemu - p. Jerzemu Muchowskiemu celem zaprezentowania projektów uchwał będących przedmiotem dzisiejszej sesji.

Przewodniczący komisji uchwał i wniosków – p. Jerzy Muchowski odczytał treść uchwał będących przedmiotem dzisiejszej sesji, jak poniżej:

- wprowadzenia zmian w budżecie Gminy na 2012 r.,

P. Przewodniczący Rady poinformował Radę, że na jego ręce wpłynęło pismo od pracowników administracji i obsługi szkół i przedszkoli Gminy Miastko, którzy zwracają się z prośbą, żeby je odczytać podczas debaty nad tegorocznym budżetem podczas obrad dzisiejszej sesji Rady Miejskiej w Miastku.
P. Przewodniczący Rady odczytał treść w/w pisma.
Pismo stanowi załącznik nr 6 w załączeniu do niniejszego protokołu.

Następnie p. Przewodniczący Rady udzielił głosu Prezes Zarządu Związku Nauczycielstwa Polskiego – p. Lucynie Kocel.

Prezes Zarządu Związku Nauczycielstwa Polskiego – p. Lucyna Kocel w imieniu Zarządu ZNP podziękowała za udzielenie głosu i zwróciła uwagę, że w budżecie Gminy zaplanowano środki na wzrost wynagrodzeń pracowników oświaty średnio o 6 %. Z informacji jaką nam przekazano, w tej grupie byli pracownicy niebędący nauczycielami. Do ubiegłego tygodnia taka wiedza była nam dana i taką informację otrzymaliśmy. W szkołach i placówkach prowadzonych przez Gminę funkcjonują regulaminy wynagradzania tej grupy pracowników, które zostały przyjęte i uzgodnione 24 czerwca 2009 r. Jest, to przepis wykonawczy do ustawy o pracownikach samorządowych, gdyż ta grupa pracowników, to pracownicy samorządowi. Na mocy tego regulaminu mamy zapis (regulamin podpisano z dyrektorami), że wynagrodzenie zasadnicze podlega wzrostowi, co najmniej o średnioroczny wskaźnik wzrostu cen towarów i usług ustalony w ustawie budżetowej oraz, że podwyższenie wynagrodzeń, o których mowa następuje w ciągu trzech miesięcy po ogłoszeniu tej ustawy budżetowej i z wyrównaniem od stycznia danego roku. Ustawa budżetowa została ogłoszona 15 marca 2012 r., a więc do 15 czerwca 2012 r. jest terminem wdrożenia waloryzacji płac dla grupy tych pracowników z wyrównaniem od m – ca stycznia. Proponowany średnioroczny wskaźnik cen towarów ogłoszony w tej ustawie budżetowej towarów i usług konsumpcyjnych prognozowany wynosi 102,8 %, zaś prognozowany średnioroczny wskaźnik cen towarów i usług konsumpcyjnych dla gospodarstw domowych emerytów i rencistów wynosi 103,1 %. Przyjmując średniorocznie wzrost płac przynajmniej na naszym terenie, mając na uwadze braki środków w budżecie Gminy, przyjmując ten minimalny średnioroczny wzrost płac o 3 %, informację, którą otrzymaliśmy, że być może będzie ona od września, to po pierwsze termin wprowadzenia tej podwyżki będzie niezgodny z tym regulaminem przyjętym. Po drugie aby uzyskać ten średnioroczny wskaźnik wzrostu płac należałoby w m –

cu wrześniu podnieść płace o co najmniej 9 %, gdyż będzie to skutkowało na rok kolejny – budżetowy. Należy zwrócić uwagę na to, co sami pracownicy napisali, że minimalna płaca tej grupy pracowników jest niższa niż najniższa płaca krajowa. Inaczej mówiąc mamy przypadki, że pracownice (kucharki, sprzątaczki) odchodzące w tym roku na emeryturę mają niższe wynagrodzenie zasadnicze niż osoba, która na ich miejsce przyjdzie. Wynika to, że płaca zasadnicza wynosi 1.460,-zł (sprzątaczki) do tego dochodzi tylko dodatek stażowy. Uzyskują wprawdzie ponad maksymalną tylko dzięki temu, że otrzymują dodatek stażowy. Natomiast osoba młoda, która przychodzi do pracy nie ma uprawnień do dodatku stażowego i musi to wynagrodzenie zasadnicze na dzień otrzymać w wysokości co najmniej 1.500,-zł. Chodzi głównie o Panie, które odchodzą w tym lub przyszłym roku na emeryturę, które są rozgoryczone i maja pretensje, że taka sytuacja jest w tej chwili. Należy zwrócić uwagę, że parę lat wstecz dokonano regulacji płac tej grupy pracowników i odchodząc od funduszu premiowego dlatego, żeby podnieść wynagrodzenie zasadnicze. U nas pracownicy niebędący nauczycielami nie mają premii regulaminowej. Natomiast w pozostałych zakładach jednostek budżetowych Gminy taka premia w wysokości 30 % jest. Ustawa dopuszcza, że może być, ale myśmy z tego zrezygnowali po to, żeby podnieść wynagrodzenie zasadnicze. Minimalna płaca w tym roku wzrosła o około 8 % i wynosi obecnie 1.500,-zł. Popierając wystąpienie tej grupy pracowników apeluję w imieniu Zarządu Oddziału Związku Nauczycielstwa Polskiego w Miastku do radnych Rady Miejskiej w Miastku, jeżeli jest to niemożliwe przy dokonaniu jeszcze w tym projekcie uchwały budżetowej w sprawie zmian w budżecie Gminy na 2012 r. podjęli wniosek na mocy którego zobowiążą Burmistrza Miastka do poszukania propozycji rozwiązania problemu dla tej grupy pracowników tak, żeby najniższa pensja zasadnicza nie była niższa niż minimalna ustawowa płaca.

Przewodniczący Komisji Oświaty... – p. Paweł Biernacki w nawiązaniu do wystąpienia p. Prezes Zarządu Oddziału ZNP nadmienił, że p. Prezes wyjaśniła zasady płacy minimalnej. Nie chodzi o wzrost wynagrodzenia tej grupy pracowników, tylko o zrekompensowanie wynagrodzenia tej grupy społecznej, w stosunku do najniższego wynagrodzenia, które wzrosło o 8 % do wzrostu inflacji, która w tym roku wynosiła 30 %. Tu nie mówi się o dużych środkach. Patrząc na budżet Gminy 53 mln zł, a rozmawia się o kwocie w zależności od procentu o jaki należałoby podnieść płace w granicach od 30 tys. zł (dot. wzrostu wynagrodzeń od września o 4 % do 9 %, o którym mówiła p. Przewodnicząca ZNP),tj. podwojona stawka do 60 tys. zł. Zdaniem p. Przewodniczącego Komisji kwota wnioskowana, w budżecie 53 mln zł nie jest kwotą niemożliwą do zrealizowania. Ponadto nadmienił, że rozumie sytuację finansową Gminy, że nie spina się budżet oświaty, budżety inwestycyjne oraz , że jest trudna sytuacja Gminy. Na dzisiejszej sesji przy podziale „wolnych środków" będzie trudno znaleźć środki o których mowa, gdyż zadania są naznaczone, inwestycje w trakcie realizacji, występuje zwiększenie wydatków w dziale oświaty na ponad 1.100.000,-zł z przeznaczeniem na wskazane zadania W związku z powyższym podziela opinię p. Przewodniczącej, żeby radni Rady Miejskiej w Miastku pomogli Burmistrzowi w znalezieniu środków na rekompensaty wynagrodzeń dla tej grupy pracowników. Jednocześnie p. Przewodniczący Komisji nadmienił, że dzisiaj wcześniej pytał o oszczędności, które powstaną w związku z wprowadzeniem zarządzenia w sprawie określenia założeń do sporządzenia arkuszy organizacyjnych szkół i przedszkoli na rok szkolny 2012/2013. Takie oszczędności na pewno będą, natomiast w jakiej wysokości , to okaże się po przeliczeniu. Jednocześnie p. Przewodniczący Komisji apelował do radnych o przychylenie się do wniosku p. Prezes.

P. Przewodniczący Rady zwrócił się do p. Przewodniczącego Komisji o skonkretyzowanie swojej propozycji z uwagi na to, że jeżeli Rada ma nad czymś głosować, to wniosek musi posiadać konkretną formę.

P. Przewodniczący Komisji wyjaśnił, że przychyla się do propozycji złożonej przez p. Prezes i zwrócił się do wnioskodawczyni o powtórzenie wniosku.

P. Prezes ZNP poinformowała, że wnioskowała, żeby Rada podjęła wniosek, na mocy którego zobowiązuje się Burmistrza do znalezienia środków, żeby minimalna płaca zasadnicza dla pracowników administracji i obsługi szkół i przedszkoli nie była niższa niż minimalna płaca w kraju.

Przewodniczący Komisji – p. Paweł Biernacki wnioskował o przegłosowanie wniosku, żeby Rada zobowiązała Burmistrza do wyliczenia kwoty niezbędnej do wypłacenia rekompensaty najniższego wynagrodzenia dla pracowników administracji i obsługi szkół i przedszkoli.

P. Przewodniczący Rady zwrócił się do radcy prawnego – p. Marka Kobyłeckiego o wyjaśnienie, czy taki wniosek Rada może przegłosować oraz czy Rada może zobowiązać Burmistrza do tego typu zachowań, gdy gospodarzem budżetu jest Burmistrz.

Radna – p. Jolanta Chmielewska zwróciła się do p. Przewodniczącego Komisji, że na Komisji Oświaty, Kultury, Zdrowia, Sportu i Promocji dyskutowano na temat podwyżek dla pracowników szkół i przedszkoli. Podczas tej dyskusji ustalono, że będziemy pochylać się nad tym tematem, ale nie dzisiaj, gdyż w dzisiejszej uchwale budżetowej uwzględniającej podział „wolnych środków" przekazano ponad 1 mln zł na oświatę. Jednocześnie nadmieniła, że na tej komisji, w której uczestniczył p. Burmistrz dyskutowano i zapewniono, że wspólnie dołożymy wszelkich starań w celu szukania środków z przeznaczeniem na wynagrodzenia dla pracowników administracji i obsługi szkół i przedszkoli. W związku z powyższym uważa, że na obecną chwilę nie ma nad czym dyskutować .

Radny – p. Józef Kobiec w związku z tym, że temat podwyżek dla pracowników nie będących nauczycielami występuje co roku, zwraca się z zapytaniem – Co stoi na przeszkodzie, że przy podwyżce płac dla nauczycieli została pominięta ta grupa pracowników? Sytuacja ta powtarza się co roku, natomiast później wnioskuje się o kolejne środki z budżetu Gminy.

P. Przewodniczący Rady wyjaśnił, że nic nie stoi na przeszkodzie, tj. decyzja Rady Miejskiej i taką decyzję Rada Miejska podjęła i ponosi konsekwencje za swoje decyzje. To zależy od Rady Miejskiej w Miastku. Jednocześnie p. Przewodniczący Rady nadmienił, że z tego co pamięta, to także p. radny głosował za tym.

Radny – p. Ryszard Mieczkowski zwrócił się do Burmistrza, jako autora tegorocznego budżetu, czy widzi możliwości, żeby sprostać tym oczekiwaniom?

P. Burmistrz wyjaśnił, że dyskusja nad budżetem towarzyszyła od samego początku tj. od momentu projektu budżetu poprzez jego uchwalenie i dzisiaj też mówimy o zapewnieniu ponad 1.100.000,-zł niezbędnych na funkcjonowanie naszych szkół. W dzisiejszej uchwale budżetowej nie ma środków na inwestycje. Generalnie „wolne środki" przeznaczone są na oświatę i to nie rozwiąże wszystkich problemów. W dzisiejszej uchwale nie ma środków na

wykonanie niezbędnych prac nakazanych przez organy wewnętrzne, tj. Sanepid i inne służby, które nakładają zobowiązania dotyczące wykonania pewnych prac remontowych w szkołach.
Ponadto p. Burmistrz nadmienił, że realizacja budżetu trwa cały rok budżetowy. Z dotychczasowych wypowiedzi radnych nie słyszał sygnałów niechęci w rozpatrzeniu tego wniosku. Dzisiaj padło wiele liczb, przywołane zostały pewne porozumienia, które zostały podpisane. Jest wniosek pracowników i dlatego uważa, że w dniu dzisiejszym nie należy go rozstrzygać poprzez nakazanie poszukania niezbędnych środków. Należy na spokojnie przeanalizować budżet, gdyż w dzisiejszej uchwale budżetowej tych środków nie ma. Natomiast czy one będą w przyszłości, to trudno jest dzisiaj stwierdzić, gdyż realizacja budżetu trwa cały czas. Realizacja dochodów jest na określonym poziomie, także wydatków. Temat ten nie jest zamknięty, nad którym należy się pochylić i przeanalizować go. Dzisiaj ponad 90 % środków przeznaczonych jest na funkcjonowanie naszej oświaty.. Do tego co już było wcześniej zapisane w budżecie. Od samego początku podczas prac nad budżetem była mowa, że w żadnym naszym zakładzie budżetowym, w Urzędzie Miejskim, również w jednostkach podległych Urzędowi nie ma żadnych regulacji płacowych. Płace są zamrożone z uwagi na brak środków finansowych. Także radni podjęli decyzję o zamrożeniu waloryzacji swoich diet. Jest to odpowiedź na to, że jest ciężki czas i wszyscy ponosimy jakieś wyrzeczenia. Nie byłoby podwyżek płac dla nauczycieli gdyby nie ustawowy obowiązek ich wdrożenia. Dlatego moje zarządzenie tak bardzo zaostrza wydatki oświatowe, bo nie mamy pieniędzy na funkcjonowanie naszych szkół. Doceniając wszystkie argumenty i godząc się z tymi argumentami, które zostały przytoczone nie twierdzi, że pracownicy administracji i obsługi naszych szkół zarabiają dobrze. Te płace są niezadawalające , ale w dzisiejszej uchwale budżetowej nie widzi możliwości wskazania środków. Proponuje, żeby dzisiaj nie podejmować żadnych zobowiązań, natomiast na spokojnie przeanalizować argumenty i do wniosku złożonego przez p. Prezes ZNP w imieniu pracowników administracji i obsługi szkół i przedszkoli powrócić.

Radca prawny – p. Marek Kobyłecki w odpowiedzi na zapytanie złożone przez p. Przewodniczącego Rady wyjaśnił, że Rada zobowiązuje Burmistrza Miastka kiedy Burmistrz informuje Radę, że takich możliwości nie ma. To Rada dysponuje środkami finansowymi i jeżeli Burmistrz informuje Radę, że takich środków nie ma w budżecie, to Rada nie może zobowiązać Burmistrza. Natomiast zdać musi sobie sprawę, że to zobowiązanie będzie martwym zobowiązaniem, ponieważ Burmistrz uprzedził Radę, że nie jest w stanie przy obecnym budżecie, na dzień dzisiejszy wykonać tego zobowiązania. Takie zobowiązanie może być podjęte, ale należy zadać pytanie, czy zostanie one w obecnej sytuacji praktycznie zrealizowane.

Radny – p. Paweł Biernacki w nawiązaniu do wystąpienia p. Burmistrza i radnej – p. Jolanty Chmielewskiej nadmienił, iż zgadza się, że na komisji temat dot. wynagrodzeń pracowników administracji i obsługi szkół i przedszkoli był przedmiotem dyskusji na komisji, ale na komisji nie został sprecyzowany wniosek. Zdaniem p. radnego na sesji Rada podejmuje ważne decyzje dla Gminy. Jedną z ważnych decyzji są płace dla pracowników administracji i obsługi szkół i przedszkoli. Jednocześnie nadmienił, że zgadza się z Burmistrzem, który odnosi się w ten sposób argumentując , że są zamrożone płace, diety radnych. Zdaniem p. radnego rozmawia się o płacach, które nie spełniają najniższej płacy. Natomiast diety są naszym dodatkowym wynagrodzeniem, a wynagrodzenie pracowników administracji i obsługi szkół jest najczęściej jedynym źródłem utrzymania i porównywanie diet do wynagrodzeń nie jest trafnym argumentem.

Reasumując proponuje wyliczyć kwotę, o której się rozmawia i w trakcie realizacji budżetu na pewno pojawią się niezbędne środki, które Rada będzie mogła ewentualnie przesunąć na wnioskowane podwyżki.

P. Przewodniczący Rady nadmienił, że z uwagi na ważny problem dopuścił do dyskusji. Biorąc pod uwagę wystąpienie p. Burmistrza oraz wszystkie pozostałe głosy, jakie padły na tej sali uważa, że będziemy się przyglądać budżetowi i dołożymy wszelkich starań, żeby od miesiąca września br. uregulować wynagrodzenia dla wieloletnich pracowników nie będących nauczycielami w oświacie.
P. Przewodniczący Rady zamknął dyskusję nad tym tematem i udzielił głosu Skarbnikowi – p. Stefanowi Mayerowi.

Skarbnik – p. Stefan Mayer w imieniu Burmistrza złożył autopoprawkę do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w tegorocznym budżecie, a mianowicie:
w tabeli wydatków, w załączniku nr 2 w rozdziale 40001 „dostarczanie ciepła" gdzie przewidziana jest kwota 100.000,-zł dla Zakładu Energetyki Cieplnej. W wyniku burzliwej dyskusji z ostatnich dni chcemy zgłosić autopoprawkę , żeby zmienić formę dofinansowanie tej jednostki organizacyjnej Gminy. Zamiast § 6210 „dotacje na dofinansowanie inwestycji zakładu budżetowego" zmienić na § 6010, który brzmi : „wydatki na udziały spółki prawa handlowego" z uwagi na to, że podmiot, który funkcjonuje w tej chwili na ulicy Kowalskiej jest jak gdyby dwojakiego rodzaju ,bo z jednej strony zakład budżetowy w likwidacji, spółka w fazie organizacji i te środki stanowiłyby zabezpieczenie na podwyższenie kapitału nowego, tworzącego się podmiotu, czyli spółki prawa handlowego z tym dopiskiem dalszym, kierunkowym na jaki cel podwyższenia kapitału miało być zastosowane. Czyli w projekcie uchwały, w tabeli nr 2 zamiast § 6210 byłby § 6010 „ wydatki na udziały spółek prawa handlowego".

P. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie – Kto jest za przyjęciem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy na 2012 r. wraz z wprowadzoną autopoprawką przez Burmistrza Miastka?

W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr 25/VI/2012 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie Gminy na 2012 r. została przyjęta stosunkiem głosów – (15 „za"; 0 „ przeciw"; 3 „wstrzymujących").

- wyrażenia zgody na złożenie wniosku o komunalizację nieruchomości,
Uwag do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o komunalizację nieruchomości,

Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w odczytanej treści ?
W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr 26/VI/2012 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie wyrażenia zgody na złożenie wniosku o komunalizację nieruchomości została przyjęta jednogłośnie - (18 „za"; 0 „ przeciw"; 0 „wstrzymujących").

- udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz jego najemcy,
Uwag do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz jego najemcy,

Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w odczytanej treści ?
W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr 27/VI/2012 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie udzielenia bonifikaty od ceny sprzedaży lokalu mieszkalnego na rzecz jego najemcy została przyjęta jednogłośnie - (18 „za"; 0 „ przeciw"; 0 „wstrzymujących").

- wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej,
Uwag do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej,

Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w odczytanej treści ?
W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr 28/VI/2012 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu nieruchomości zabudowanej została przyjęta jednogłośnie - (18 „za"; 0 „ przeciw"; 0 „wstrzymujących").

- wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu udziału w działce gruntu,
Uwag do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu udziału w działce gruntu,

Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w odczytanej treści ?
W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr 29/VI/2012 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu udziału w działce gruntu została przyjęta jednogłośnie - (18 „za"; 0 „ przeciw"; 0 „wstrzymujących").

- wyrażenia zgody na oddanie do korzystania Sołectwu Świerzenko nieruchomości lokalowej,
Uwag do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie do korzystania Sołectwu Świerzenko nieruchomości lokalowej,

Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w odczytanej treści ?
W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr 30/VI/2012 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie wyrażenia zgody na oddanie do korzystania Sołectwu Świerzenko nieruchomości lokalowej została przyjęta jednogłośnie - (18 „za"; 0 „ przeciw"; 0 „wstrzymujących").

- wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu działki gruntu stanowiącej mienie komunalne,
Uwag do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie do korzystania Sołectwu Świerzenko nieruchomości lokalowej,

Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w odczytanej treści ?
W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr 31/VI/2012 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie wyrażenia zgody na sprzedaż w drodze przetargu działki gruntu stanowiącej mienie komunalne została przyjęta jednogłośnie - (18 „za"; 0 „ przeciw"; 0 „wstrzymujących").

- powołania doraźnej komisji konkursowej oraz zatwierdzenia regulaminu konkursu pn. „Wieś roku 2012 w Gminie Miastko",

P. Przewodniczący Rady poinformował Radę, że w w/w projekcie uchwały w § 1 pkt. 3 pomyłkowo wpisano „Wiesław Kosno". Powinno być: „ Bogdan Witkowski".
Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w odczytanej treści wraz z uwzględnioną poprawką zgłoszoną przez Przewodniczącego Rady?
W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr 32/VI/2012 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie powołania doraźnej komisji konkursowej oraz zatwierdzenia regulaminu konkursu pn. „Wieś roku 2012 w Gminie Miastko" została przyjęta jednogłośnie - (18 „za"; 0 „ przeciw"; 0 „wstrzymujących").

- przyjęcia Gminnego programu wspierania rodziny w Gminie Miastko na lata 2012 – 2014,
Uwag do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie przyjęcia Gminnego programu wspierania rodziny w Gminie Miastko na lata 2012 – 2014,

Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w odczytanej treści ?
W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr 33/VI/2012 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie przyjęcia Gminnego programu wspierania rodziny w Gminie Miastko na lata 2012 – 2014 została przyjęta jednogłośnie - (18 „za"; 0 „ przeciw"; 0 „wstrzymujących").

- zatwierdzenia projektu „Aktywność szansą lepszego jutra".
Uwag do w/w projektu uchwały nie zgłoszono.

P. Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia projektu „Aktywność szansą lepszego jutra".

Kto jest za przyjęciem projektu uchwały w odczytanej treści ?
W wyniku jawnego głosowania uchwała Nr 34/VI/2012 Rady Miejskiej w Miastku w sprawie zatwierdzenia projektu „Aktywność szansą lepszego jutra" została przyjęta jednogłośnie - (18 „za"; 0 „ przeciw"; 0 „wstrzymujących").

O godz. 10.50 p. Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach, która trwała do godz. 11.oo.

Pkt 9. Odpowiedzi na interpelacje.

Po wznowieniu obrad, po przerwie p. Przewodniczący Rady udzielił głosu Burmistrzowi Miastka – p. Romanowi Ramionowi celem udzielenia odpowiedzi na złożone interpelacje.

P. Burmistrz udzielił odpowiedzi na złożone na dzisiejszej sesji interpelacje, jak poniżej:

- na interpelacje złożone przez radnego – p. Zygfryda Filipiaka dotyczące:

1/ Zmiany organizacji ruchu na ul. Generała Maczka – p. Burmistrz wyjaśnił, że temat ten był zgłoszony na poprzedniej sesji Rady. Został złożony wniosek do Powiatu o zatwierdzenie organizacji ruchu jednokierunkowego na tej ulicy. Zgodnie z przepisami, żeby wprowadzić zmianę organizacji ruchu na ul. Gen. Maczka, która jest skrzyżowana w drogą krajową niezbędna jest zgoda GGDKiA. W związku z powyższym zostało skierowane pismo w tej sprawie do GDDKiA, ale na dzień dzisiejszy nie posiadamy zwrotnej odpowiedzi.
W uzupełnieniu Naczelnik Wydz. Infrastruktury Technicznej – p. Izabela Klasa wyjaśniła, że na dzień dzisiejszy posiada informację od GDDKiA, że posiadają organizację ruchu zatwierdzoną i od przyszłego tygodnia zostanie wprowadzona w życie. Na ul. Gen. Maczka będzie ruch jednokierunkowy z ograniczeniem tonażu do 3,5 ton.

2/ Czy tablica „miasto monitorowane" jest pierwszym etapem monitoringu? – p. Burmistrz wyjaśnił, że jeżeli jakikolwiek teren publiczny w danym mieście objęty jest monitoringiem, niezależnie od zakresu, to każdy wjeżdżający musi wiedzieć, że taki teren jest . Stąd monitoring w parku wymusza na nas postawienie tablic informujących o monitoringu w mieście, nawet gdy dotyczy to obszaru parku przed Urzędem Miejskim. Jest to konieczność wynikająca z przepisów.

- na interpelację złożoną przez radnego – p. Bogdana Stanisza w sprawie poprawienia stanu przystanków komunikacyjnych w mieście – p. Burmistrz wyjaśnił, że w ramach posiadanych środków zostanie przeprowadzony remont przystanków.

- na interpelację złożoną przez radnego – p. Pawła Biernackiego w sprawie przedłożenia na piśmie informacji dot. wielkości zaoszczędzonych środków, w związku z wprowadzeniem założeń do sporządzenia arkuszy organizacyjnych szkół i przedszkoli na rok szkolny 2012 - 2013 – p. Burmistrz poinformował p. radnego, że udzieli pisemnej, stosownej odpowiedzi. Informacja ta zostanie przekazana dla zespołu opracowującego strategię oświaty, jak także dla radnych Rady Miejskiej.

- na interpelację radnego – p. Pawła Biernackiego na jakim etapie jest monitoring w mieście – Naczelnik Wydziału Infrastruktury Technicznej – p. Izabela Klasa wyjaśniła, że zostało wysłane pismo oraz projekt porozumienia do Komisariatu Policji w Miastku, ale do dnia dzisiejszego nie wpłynęła zwrotna odpowiedź.

- na interpelację złożoną przez radnego – p. Józefa Kobiec w sprawie wymiany znaków drogowych przy ul. Łąkowej – p. Burmistrz wyjaśnił, że znaki zostaną wymienione.

- na interpelacje złożone przez radnego – p. Ryszarda Mieczkowskiego w sprawie :
1/ uporządkowania pobocza drogi w kierunku Wołczy Wielkiej i dróg wyjazdowych z Miastka – p. Burmistrz wyjaśnił, że zostaną skierowane pisma do zarządców dróg krajowych, wojewódzkich i powiatowych o konieczności uporządkowania pasów przydrożnych.

2/ realizacji prac związanych z budową parkingu przy Szkole Podstawowej Nr 1 w Miastku - Naczelnik WIT – p. Izabela Klasa wyjaśniła, że w następnym tygodniu zostanie ustalony zakres rzeczowo – finansowy budowy parkingu.

- na sugestie zgłoszone przez Przewodniczącą Zarządu Osiedla Nr 2 – p. Marię Borzyszkowską, czy Miastko jest piękne czy nie? – p. Burmistrz poinformował p. Przewodniczącą, że wszystkie sugestie przyjmuje i rozpatrzy. Natomiast jeżeli dotyczy

panującego porządku w okolicach restauracji „Zacisze”, to p. Burmistrz wyjaśnił, że z informacji uzyskanych od Dyrektora Zarządu Mienia Komunalnego wiadomo mu, że teren ten został posprzątany przez pracowników interwencyjnych.

Pkt 10. Wolne wnioski.

1.P. Przewodniczący Rady poinformował Radę, że na jego ręce wpłynęło zaproszenie od Biskupa Koszalińsko – Kołobrzeskiego Edwarda Dajczaka na uroczystości z okazji 40 rocznicy powstania diecezji koszalińsko – kołobrzeskiej, które odbędą się w dniu 19 maja 2012 r. o godz. 10.oo na stadionie Gwardii w Koszalinie.

2.W związku ze zbliżającym się wydłużonym weekendem majowym i wieloma imprezami związanymi z obchodzonymi w tych dniach uroczystościami zwrócił się do Dyrektora Miejsko – Gminnego Ośrodka Kultury - p. Janusza Gawrońskiego o poinformowanie radnych o odbywających się w tych dniach imprezach.

Dyrektor Miejsko – Gminnego Ośrodka Kultury w Miastku – p. Janusz Gawroński poinformował radnych Rady Miejskiej w Miastku , że:
- w dniu 1 maja 2012 r. o godz. 10.oo w Kawiarni Marysieńka odbędzie się turniej szachowy z okazji 221 rocznicy Uchwalenia Konstytucji 3 Maja,
- także w tym dniu o godz. 13.oo nastąpi start honorowy do rajdu samochodów terenowych MAGAM Trophy 2012,
- w dniu 3 maja 2012 r. obchody 221 rocznicy uchwalenia Konstytucji 3 Maja rozpoczynają się Mszą Św. w intencji Ojczyzny o godz. 10.oo w kościele parafialnym Miłosierdzia Bożego w Miastku. Następnie przemarsz ulicami Miastka do parku miejskiego, gdzie o godz. 11.40 pod Pomnikiem Narodu Polskiego odbędzie się montaż słowno – muzyczny.
O godz. 12.oo nastąpią uroczystości odsłonięcia i poświęcenia Pomnika Narodu Polskiego w parku miejskim.
- Natomiast o godz. 17.oo odbędzie się uroczysty koncert artystów opery i operetki z Teatru Muzycznego w Poznaniu z okazji 221 rocznicy Uchwalenia Konstytucji 3 – go Maja pt. „Zaczarowany świat operetki i musicalu”.

P. Przewodniczący Rady zaprosił radnych Rady Miejskiej w Miastku do wzięcia udziału w odbywających się imprezach.

Pkt 11. Zamknięcie obrad III sesji Rady Miejskiej w Miastku VI kadencji w 2011 roku.

Po wyczerpaniu porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej w Miastku – p. Tomasz Borowski zamknął trzecie posiedzenie Rady Miejskiej w Miastku VI kadencji w 2012 roku .

Posiedzenie zakończono o godz. 11.45.
Na tym protokół zakończono i podpisano.

Protokołowała:
Józefa Wasielewska

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Miastku

Tomasz Borowski